

Глава 2.

Брачность и безбрачие. Брак и секс

Рассмотрение проблемы брачности и брачного поведения крестьян раннего средневековья необходимо начать с двух вопросов, дискутируемых в специальной литературе. Не вдаваясь пока в подробности, укажем на существо расхождений. Первый вопрос – об уровне брачности крестьян, описанных в каролингских полиптиках и некоторых грамотах. Естественно, авторы тех работ, в которых демографическая ситуация IX в. оценивается как застойная или даже кризисная, склонны к пессимистическим оценкам уровня брачности крестьян этого времени¹.

Напротив, специалисты, не разделяющие мнение об общем демографическом спаде в этот период, на основе тех же самых полиптиков, считают брачность крестьян достаточной для обеспечения некоторого, хотя и неустойчивого роста населения².

¹ Russell J. Late Ancient and Medieval Population. Philadelphia, 1958. P.17-19; Coleman E.R. Medieval Marriage Characteristics: A Neglected Factor in the History of Medieval Serfdom // Journal of Interdisciplinary History. N.Y., 1971. Vol.2, № 1. P.205-219; Eadem. L'infanticide dans le haut moyen âge // Annales. E.S.C. 1974. A.29, № 2. P.315-335; Bregi J.-F. Recherches sur la démographie rurale et les structures sociales au IX siècle. Thèse pour doctorat en Droit. Nanterre, 1975. P.164-165, 222-224, 267-270; Verdon J. La femme vers le milieu du IXe siècle d'après le polyptyque de l'abbaye de Saint-Remi de Reims // Mémoires de la Société d'agriculture, commerce, sciences et arts du département de la Marne. 1976. T.XCI. P.114-115; Zerner M. La population de Villeneuve-Saint-Georges et Nogent-sur-Marne au IXe siècle d'après le polyptyque de Saint-Germain-des-Près // Annales de la Faculté de lettres et sciences humaines de Nice. Nice, 1979. № 37. P.23; Poly J.-B. Régime domanial et rapports de production "féodalistes" dans le Midi de la France (VIIIe - XIe siècles) // Structures féodales et féodalisme dans l'Occident méditerranéen (Xe - XIIIe siècles). P., 1980. P.69; Fossier R. La terre et les hommes en Picardie jusqu'à la fin du XIIIe siècle. P., 1968. T.1. P.206-207.

² Devroey J.-P. A propos d'un article récent: l'utilisation du polyptyque d'Irminon en démographie // Revue belge de Philologie et d'Histoire. Bruxelles, 1977. T.55, № 2. P.512-514; Idem. les méthodes d'analyse démographique des polyptyques de haut moyen âge // Acta historica bruxellensia. Bruxelles, 1981. T.4. P.81; Herlihy D. Medieval Housholds. Cambridge, 1985. P.77-78; Idem. Outlines of Population Development in the Middle Ages // Determinanten des Bevölkerungsentwicklung im Mittelalter / Hg. von B. Herrmann und R. Sprandel.

Второй спорный вопрос связан с оценкой значения брачности и модели брака в объяснении демографической ситуации IX – X вв. и изменений, которые произошли в режиме демографического воспроизводства при переходе от раннего к развитому средневековью. И хотя не все исследователи специально задавались этим вопросом, тем не менее среди них можно выделить тех, кто придает брачности и брачному поведению решающее значение в механизме демографической эволюции рассматриваемого периода, и тех, кто отводит им, хотя и важную, но все же лишь вспомогательную и промежуточную роль в этом механизме. По мнению одних, в условиях постоянно высокой смертности (особенно младенческой) и деторождения на пределе физиологических возможностей женщин, именно колебания брачности и возраста вступления в первый брак оказывали решающее воздействие на изменения уровня рождаемости и тем самым определяли динамику режима воспроизводства населения в целом¹. По мнению других, демографический контроль осуществлялся в этот период не в форме поощрения или сдерживания браков, а главным образом путем ограничения рождений и числа детей (особенно дочерей) в крестьянских семьях².

Известно, что брачность как процесс образования супружеских пар представляет собой один из важнейших демографических пока-

Weinheim, 1987. P.11; Bois G. La mutation de l'an mil. Lournand, village mvconnais, de l'Antiquite au fйodaliste. P., 1989. P.167-168; Bautier R.-H. Haut Moyen vge // Histoire de la population franzaise / Sous la dir. de J. Dupvquier. T.1: Des origines a la Renaissance. P., 1988. P.183-184, 186-188, 192, 194; Toubert P. Le moment carolingien // L'Histoire de la famille / Sous la dir. de A. Burguire etc. T.1: Mondes lointains, mondes anciens. P., 1986. P.339-340, 345; Бессмертный Ю.Л. Жизнь и смерть в средние века. Очерки демографической истории Франции. М., 1991. С.41-42; Блонин В.А. Некоторые вопросы исторической демографии западноевропейского средневековья (К проблеме формирования "европейского" типа брачности) // Проблемы разложения феодализма и генезис капитализма в Европе. Межвуз. сб. Горький, 1989. С.15-30; Габдрахманов П.Ш. Семейные структуры крестьян Шампани IX в. (По материалам Реймсского полиптика) // Из истории социально-политической и культурной жизни античного мира и средневековья. М., 1989. С.96-105.

¹ Pitz E. Цkonomische Determinanten der Bevuлkerungsentwicklung im Mittelalter // Determinanten des Bevuлkerungsentwicklung. S.155-172; Herlihy D. Medieval Housholds... P.72-73, 75-78, 89; Idem. Outlines... P.11; Bois G. Op. cit. P.167-168; Бессмертный Ю.Л. Жизнь и смерть... С.29, 54, 86-87, 122.

² Coleman E. L'infanticide... P.334-335; Bregi J.-F. Op.cit. P.258, passim; Bautier R.-H. Op. cit. P.187, 189.

зателей, в значительной мере определяющий изменение семейной структуры населения, уровень смертности и, в особенности, рождаемости¹. В свою очередь, сама брачность – в отличие от рождаемости и смертности, в значительной мере зависящих от объективных обстоятельств, – почти целиком определяется особенностями демографического (брачного) поведения. В самом деле, чем раньше и чаще вступают в брак по достижении половой зрелости, чем он прочнее и продолжительнее, чем быстрее создают новую семью в случае распада первой, тем выше брачность и тем благоприятнее условия для высокой рождаемости. Напротив, чем выше уровень безбрачия и возраст вступления в первый брак, чем шире внебрачные отношения заменяют брачные, чем быстрее и чаще распадаются супружеские пары (в том числе из-за смерти одного из супругов), а вступление в новый брак по каким-то причинам затруднено или нежелательно – тем ниже обычно брачность и рождаемость.

Итак, сколько крестьян вступало в брак и сколько оставалось вне брака; в каком возрасте; какой была прочность и продолжительность брака; как часто и как скоро они вступали в повторный брак; в какой мере в крестьянской среде были распространены внебрачные отношения – вот круг тех вопросов, на которые нам нужно ответить.

§ 1. "Формула" описания брака и уровень безбрачия

Приблизительный ответ едва ли не на все эти вопросы содержит в себе *распределение мужчин и женщин по брачному состоянию*². Особый интерес при этом представляет доля холостяков, которая может дать косвенную оценку уровня окончательного безбрачия (т.е. доли лиц, до конца жизни остающихся вне брака) и возраста вступления в первый брак (эти показатели имеют принципиальное значение для характеристики брачности)³. Судя по *прямым* данным изученных нами грамот, в среднем в VIII – XI вв. в браке состояло только 30 % мужчин и 39 % женщин; в то же время доля "холостяков" и "девиц" колебалась соответственно от 58 % до 33 %,

¹ Демографический энциклопедический словарь. М., 1985. С.46-48; Статистика населения с основами демографии: Учебник / Г.С. Кильдишев, Л.Л. Козлова, С.П. Ананьева и др. М., 1990. С.204-205, 207; Чуйко Л.В. Браки и разводы. М., 1975.

² Хаджнал Дж. Европейский тип брачности в ретроспективе // Брачность, рождаемость, семья за три века. М., 1979. С.14-70.

³ Тольц М.С. Актуальные проблемы демографической типологии брачности // Становление брачно-семейных отношений. М., 1989. С.144.

а доля "вдовцов" и "вдов" – от 12 % до 28 % (см. табл. 11а и 11в). Несмотря на разницу в абсолютных значениях распределение крестьян по брачному состоянию по прямым данным каролингских полиптиков дает примерно ту же картину: доля состоящих в браке относительно невелика (она варьирует в различных полиптиках от 33 % до 75 %); наоборот, значительна доля холостяков (23 % – 50 %) и вдов (7 % – 21 %), причем среди холостых преобладают мужчины (более 90 %), а среди овдовевших крестьян – женщины (более половины)¹. Подобное же распределение обнаруживается и по некоторым пикардийским, южнобургундским и баварским грамотам IX – X вв.² Что – это, отражение низкой брачности, высокого уровня безбрачия (особенно у мужчин) и вдовства (особенно у женщин) и одновременно косвенное свидетельство о поздних и непродолжительных браках или результат недостоверности данных о брачном состоянии крестьян, описанных

¹ Это часто отмечают и сами исследователи каролингских полиптиков (Сен-Жерменского, Реймского и Марсельского). Соответствующие подсчеты приведены в работах:

Mynager L.R. Considérations sociologiques sur la démographie des grands domaines ecclésiastiques carolingiens // *Études d'histoire du droit canonique dédiées à Gabriel Le Bras*. Sirey, 1965. Vol.2. P.1333; *Russel J.C.* Late Ancient... P.17-19; *Bregi J.-F.* Op. cit. P.164-165, 214, 222, 267-270; *Verdon J.* La femme... P.114-115; *Zerner M.* La population... P.23; *Poly J.-P.* Op. cit. P.69-71; *Herlihy D.* Outline... P.11; *Devroey J.-P.* Les méthodes... P.81; *Бессмертный Ю.Л.* К вопросу о положении женщины во Франкской деревне IX в. // СВ. 1981. Вып.44. С.102-103; *Он же.* К демографическому... С.60; *Он же.* Жизнь и смерть... С.41-42; *Блонин В.А.* Крестьянская семья во Франции IX в. Диссертация... к.и.н. Горький, 1984 (машинопись). С.116, 119, 133-134; *Он же.* Некоторые вопросы... С.20-23; *Габдрахманов П.Ш.* Семейные структуры... С.97, 104-105, 107-108, 113; *Он же.* О достоверности источников в современных историко-демографических исследованиях по раннему западно-европейскому средневековью (К постановке вопроса) // Проблемы исторической демографии СССР и Западной Европы: Период феодализма и капитализма / Отв. ред. В.С. Зеленчук. Кишинев, 1991. С.21-22.

² *Lot F.* La grandeur des fiscs a l'epoque carolingienne // *Revue Belge de Philologie et d'histoire*. P., 1924. T.3. P.55; *Fossier R.* La terre... T.1. P.206; *Deliage A.* La vie rurale en Bourgogne jusqu'au début du XIe siècle. T.1. Мвсон, 1942. P.576; *Bois G.* Mutations... P.53; *Heinzelmann M.* Beobachtungen zur Bevölkerungstruktur einiger grundherrschaftlicher Siedlungen im Karolingischen Bayern // *Frühmittelalterliche Studien*. 1977. Bd.11. S.202-217; *Hammer C.* Family and Familia in Early-medieval Bavaria // *Family Forms in Historic Europe*. Cambridge, 1983. P.232.

Распределение мужчин по брачному состоянию

Брачное состояние	VIII век		IX век		X век		XI век		В целом	
	абс. число	в расчете на 100 муж.	абс. число	в расчете на 100 муж.	абс. число	в расчете на 100 муж.	абс. число	в расчете на 100 муж.	абс. число	в расчете на 100 муж.
Одинокие мужчины ("холостяки")	184	63	320	55	193	56	230	61	927	58
Женатые мужчины	94	32	162	28	132	38	100	27	488	30
в т.ч. с детьми	62	66	136	84	106	80	87	87	391	80
Одинокие мужчины с детьми ("вдовцы")	14	5	99	17	23	7	47	12	183	12
Всего мужчин	292	100	581	100	348	100	377	100	1598	100
в т.ч. с детьми	72	25	235	40	129	37	134	36	570	36

в грамотах и в полиптиках?¹

Чтобы попытаться ответить на этот вопрос, необходимо прежде всего задуматься над тем, насколько надежны те критерии, по которым определялось брачное состояние крестьян. Прямые упоминания о брачном статусе крестьян в грамотах практически отсутствуют. Прямые описания в них *холостяков* редки или двусмысленны: это либо указание на то, что такой-то передается без жены, что

¹ Перед такой же дилеммой оказываются и исследователи каролингских полиптиков. На возможность неполного описания брачных связей крестьян в полиптиках (особенно Реймском) указывают: *Bregi J.-F.* Op. cit. P.183-184; *Zerner M.* La population... P.18; *Devroey J.-P.* A propos... P.510-511; *Idem.* Les méthodes... P.76-77; *Verdon J.* La femme... P.114; *Toubert P.* Le moment... P.336; *Бессмертный Ю.Л.* Жизнь и смерть... С.41; *Блонин В.А.* Крестьянская семья... С.28, 134 и др.; *Габдрахманов П.Ш.* Семейные структуры... passim; *Он же.* О достоверности... С.22. В то же время не сомневаются в его полноте (в частности, в Сен-Жерменском полиптике): *Mynager L.R.* Op. cit. P.1322, 1333; *Coleman E.* L'infanticide... P.316-317, 321-322; *Perrin Ch.-E.* Note sur la population de Villeneuve-Saint-Georges au IXe siècle // *Moyen âge.* 1963. Т.69. P.83-85 и др. Последние объясняют особенности брачного распределения крестьян в полиптиках не спецификой их описания, а рядом реальных обстоятельств (см. об этом ниже).

Распределение женщин по брачному состоянию

Брачное состояние	VIII век		IX век		X век		XI век		В целом	
	абс. число	в расчете на 100 жен.	абс. число	в расчете на 100 жен.	абс. число	в расчете на 100 жен.	абс. число	в расчете на 100 жен.	абс. число	в расчете на 100 жен.
Одинокие женщины ("девицы")	89	40	162	34	94	29	73	31	418	33
Замужние женщины	94	42	162	34	132	40	100	42	488	39
в т.ч. с детьми	62	66	136	84	106	80	87	87	391	80
Одинокие женщины с детьми ("вдовы")	38	18	152	32	102	31	64	27	356	28
Всего женщин	221	100	476	100	328	100	237	100	1262	100
в т.ч. с детьми	96	43	288	60	208	63	151	64	743	59

можно квалифицировать как свидетельство о том, что такой-то не женат, но может также означать и условие отчуждения – без жены¹; либо какой-нибудь крестьянин (или крестьянка) называются "puer" ("puella"); причем соответствует ли смысл данного термина понятию "холостяк" ("девушка") или поня-

¹ Arch. Langres (a.851) / Йд. Roserot. №1. P.10: "damus ex familia homines III: Rasenaldo absque uxore, Ingelranno et Bettoni, cum uxoribus eorum et infantibus..."; Cart. S.-Martin Tours (a.900) / Йд. Dufour, Robert-Raфul № 43. P.166: "masculos et feminas VIII, quorum... quidam cum uxoribus et infantibus, quidam sine uxoribus et infantibus,... servi V. ...quidam similiter cum uxoribus et quidam cum infantibus". Лишь в двух (!) случаях дается скорее всего описание холостяков: Cart. S.-Martin Tours (a.915) / Йд. Mabille. Les invasions (p.just.), № XIV. P.456: "...cum II filiis, quorum unus jam habet uxorem et Willerium, quem solum a die presente fratribus servitium devovit"; Cart. S.-Martin Tours (a.900) / Йд. Dufour, Robert-Raфul № 43. P.166: "...et mancipia: Abram videlicet cum uxore sua et infantibus suis, Ildemarum, Amalgandum, Ermidinum; Ildemarus enim habet uxorem et infantes".

тию "мальчик" ("девочка"), т.е. "ребенок", не всегда удается с точностью установить в каждом конкретном случае¹.

Столь же редки и прямые описания *вдов*. Случаи, когда бы вдова была прямо названа "вдовой" ("vidua") исчисляются единицами². В то же время, нередко по ряду косвенных признаков удается с точностью установить, что описанная в грамоте женщина – вдова, но прямо об этом не сказано³.

Все это свидетельствует о том, что составители грамот были мало озабочены констатацией брачного статуса крестьян, и искать в грамотах прямые указания о нем потому бессмысленно⁴. Это обстоятельство и вынуждает нас судить о брачном состоянии того или

¹ Все-таки в некоторых грамотах термины "puer" или "puella" вероятнее всего соответствуют понятиям "юноша" или "девушка". См.: Chr. Bezj (XI s.) / Ыд. d'Achery. Spicil. T.II (1723). P.424: "...Lambertum cum uxore et infantibus. Erbertum qui adhuc erat puer". Однако в других они скорее всего обозначают просто домашних рабов и слуг: Cart. Echternach (a.710) / Нг. Wampach. Bd.I, 2. № 17. S.48: "...et vasallos VI cum III puellis"; UB Fulda (a.776) / Нг. Stengel. Bd.I, Th.I. № 75. S.138: "...et unum puerum... cum omni labore suo, quiquid habet"; Ibidem (a.772) / Idem. Bd.I. Th.1. № 57. S.98: "...cum mancipiis... et una puella Bilihilt"; Ibidem (a.795) / Idem. Bd.I. Th.2. № 232a. S.333: "...Egilperaht et uxor eius Unilliburg et filii, Folcperaht, Adalgoza et filius ejus Hartat et Egguip et Hinnirat et pueros nomine Thanemar et Thiholt et Folcunart et puellam Sindhilt".

² Cart. S.-Bertin (a.807) / Ыд. Guerard. Lib.V. Cap.LII. P.70: "...ego Lebtrudis vidua,... dono..."; Cart. S.-Amand (a.1041) / Ыд. Duvivier. Belgique. P.31: "Ego Ermentrudis, relicta Gualteri,... dono"; и некоторые другие. Речь при этом идет чаще всего явно не о крестьянках.

³ См. многочисленные грамоты, в которых вдовы вместе с детьми дарят "на помин души" своих умерших мужей какое-либо имущество. Вдовы в этих грамотах называются обычно "femina", "mulier", "uxor", а не "vidua". См.: Chr. Bezj (XI s.) / Ыд. d'Achery. Spicil. T.II (1723). P.432: "Pro Moranno uxor ejus dedit..."; Ibidem (fin IX s.) / Idem. P.410: "Mulier quaedam nobilis... pro requie animae mariti sui donavit..." и мн. другие.

⁴ В целом, это характерно и для каролингских полиптиков. Многие из них (Санский, Шартрский, Гентский и др.) вообще не содержат данных ни о женах, ни о детях крестьян. В некоторых (Прюмский, Сен-Бертинский) жены крестьян-держателей учтены и упомянуты лишь постольку, поскольку они обязаны специфическими "женскими" службами и оброками. Фрагментарность описания брачных связей между крестьянами характерна и для Реймского полиптика (в ряде его глав жены крестьян-держателей описаны отдельно от своих мужей; в других – от случая к случаю). Даже в наиболее подробных Сен-Жерменском и Марсельском полиптиках не отмечено брачно-семейное положение некоторых категорий описанных в них крестьян (extranei, advenae, mancipia ad requirendum).

иного крестьянина по наличию или отсутствию у него в описи *жены (или детей)*. Всегда ли, однако, данный критерий дает правильное представление о реальном брачном положении крестьянина? Конечно, крестьянин, описанный вместе с женой (или детьми) безусловно состоит (или состоял) в браке. Вопрос заключается в другом: является ли крестьянин, фигурирующий в описи без жены (или без жены, но с детьми), действительно холостяком (или вдовцом)? Ответ на этот вопрос зависит уже от того, насколько полно учитываются в грамотах брачные партнеры (и дети) крестьян и насколько точно фиксируются брачные связи между крестьянами (и связи между родителями и детьми).

О полноте учета жен и описания брачных связей, судя по основным вариантам *формулы их описания*, говорить не приходится. Далеко не все из них давали полное и ясное представление о брачном положении крестьян (см. схему 1).

Схема 1

Основные варианты формулы описания брака и супруга

I. Брак не описан

- 1) брачный партнер не описан
- 2) брачная связь не отмечена
 - а) (м. имя) et (ж. имя) cum inf.
 - б) (м. имена) (ж. имена) cum inf.

II. Брак описан

- 1) брачная связь фиксируется неясно
 - а) mansipia cum uxoribus eorum
 - б) mansipia X cum uxoribus eorum
 - с) mansipia (м. имена) cum uxoribus eorum
- 2) жена описана прямо и определенно
 - а) (м. имя) cum uxore sua
 - б) (м. имя) cum uxore sua (ж. имя)
- 3) (ж. имя), уxor (м. имя) (in Genet.)

Один из этих вариантов вовсе не предусматривал описание брачного партнера (и детей) крестьян – глав семей: "...dedimusque ibi in dotem III mansos... et haec sunt eorum nomina qui eos incoluerunt... mansus Angolfi, mansus Adervolderige, mansus Tangili"¹, – иногда

¹ Cart. S.-Corneil Compiègne (a.921) / Ыд. Morel. T.I. № XI. P.308.

признавая, что у тех имелись все же какие-то "наследники" или "свои": "...mansum ingenuilem quem tenet Nodelbertus cum heredibus suis...", или "...cum hominibus Folguino, videlicet, Beraldo, Hiliero et Gentione cum suis omnibus"¹.

Другой, учитывая жену и детей крестьянина – главы семьи, не фиксировал брачно-родительские связи между ними: "... cum manso quem Meraudus et Alamonia tenuerunt" или "... illa mancipia, cum viris et mulieribus vel infantibus eorum, ... his nominibus: Frumigis, Ruadhilt, Unilligis, Rihuni, Bilithrud, Reginhart, Rinhart, Elihilt, Thancrat, Leibhilt, etc."²

Третий вариант, хотя и упоминает о супругах, не позволяет с точностью определить, кто же из описанных крестьян женат,

¹ Cart. S.-Maur-des-Fossys (a.853) / Йд. Tessier. Charles Chauve. T.I. № 157. P.413; Cart. S.-Arnoyl Metz (a.950) / Gallia Christiana. T.XIII (instr.). Col.390.

² Cart. S.-Etienne Toul (a.894) / Йд. Bouquet. RHF. T.IX. № VIII. P.368; Cod. Wizenburg (a.788) / Hg. Doll. № 102. S.306. Особенно показательной в этом отношении является грамота из Фульдского сборника грамот, в которой предусматривается 2 варианта описания отчуждаемых крестьян: с указанием (а) и без указания (б) у них брачно-семейных связей: "...trado... mancipia, quorum nomina subiter posita:

(a)	(b)
Azzo et uxor eius Gozzila et filii ejus Perahrat, Unangund; Hiltibald et uxor ejus Uudfrit et filii eius Treunolf et Eburuuin et tota; etc.	Azzo, Gozila, Perahrat, Unangund, Hiltibald, Unolfrit, Treunolf, Eburuuin, tota, etc.

См.: UB Fulda (a.795) / Hg. Stengel. Bd.I. Th.2. № 232. S.334. Важно при этом отметить, что элементы таких вариантов формулы описания брака крестьян (т.е. без описания жены и детей или с их описанием, но без указания брачно-семейных связей) в большей или меньшей мере присутствуют практически во всех тех грамотах, в которых описания жены (или детей) и брачных (или семейных) связей имеют место: "...et mancipiis his nominibus: ...Thietram cum uxore sua et filiis, Friesini cum uxore sua et filiis, Uuilliman similiter, Uunurat similiter, Thauchini, Uuilihardus" или "cum mancipiis... his nominibus: Hominem et uxorem suam Horoadе et infantes eorum una cum procreatione eorum, Teubaldo et Scramulde et infantes eorum cum procreatione eorum, Sigebraudo et Theutilda et infantes cum procreatione eorum," etc.; "...et mancipia utriusque sexus VII quorum ista sunt nomina: Manucho et uxor ejus Bilicha. Falchilo et uxor ejus Irmiza. Hericho. Tiezuel. Uuerinzo". - Cod. Wizenburg (a.840) / Hg. Doll. № 151. S.352; Cart. S.Vanne Verdun (a.782) / Hg. Bloch. № IV. S.381; Cart. S.-P.Treves (a.994) / Hg. Beyer. MRUB. T.I. № 220. S.278.

а кто – нет: "Sunt simul in eadem Martiniaco villa adhuc homines coloninus lege viventes, inter masculos et feminas, licet non possint modo terram tenere, VIII, quorum haec sunt nomina: Firmadus major, Adalmarus, Ionas, Christianus, Ildinus, Agivertus, Bernardus, Ildegardis femina et Ingelberga, quidam cum uxoribus et infantibus, quidam sine uxoribus et infantibus"; "...cum VIII mancipiis et uxoribus et infantibus eorum..."¹

Неполнота и неопределенность описания брачных связей между крестьянами объясняется не только невниманием составителей большинства грамот к точному и полному отражению структуры крестьянских семей, в т.ч. к описанию жены и детей (этого не предусматривал сам формуляр описания mancipia, о чем уже говорилось выше – см. гл.1, § 2), но и условиями отчуждения крестьян. Нужно учитывать возможность передачи прав лишь на одного из супругов², а также случаи отсутствия прав у вот-

¹ Cart. S.-Martin Tours (a.900) / Йд. Dufour, Robert-Raful № 43. P.166; Cart. Echternach (a.712) / Нг. Wampach. Bd.I, 2. № 21. S.53: Грамоты с данным вариантом формулы описания брака не были учтены при подсчетах с тем, чтобы исключить любую возможность преувеличенной оценки брачности крестьян. Если слепо ему доверять, получается, что все крестьяне, фигурирующие в грамотах с подобным суммарным описанием, женаты. На самом деле это не так. Сравн. две грамоты от 804 г. некоего Harwich'a из Прюмского картулярия (Йд. Martine-Durand. Collectio. T.I. Col.54, 57): в первой из них он оформляет дарение "villae Odanae cum hominibus ibidem commanentibus tam servos, ancillas, colonos, colonas..." и далее дает их подробную опись с указанием брачно-семейных связей между ними (всего выявляется 3 "холостяка", 6 "девиц", 14 супружеских пар с детьми, 3 "вдовца" и 5 "вдов"), а во второй подтверждает это совершенное им ранее дарение, причем о крестьянах сказано так: "servos et ancillas, colonos et colonas una cum uxores et infantis". Таким образом, данный суммарный вариант описания брака крестьян свидетельствует не об их поголовной брачности, а скорее лишь об условиях их отчуждения: "cum uxoribus et filiis" (см. сл. прим.).

² "...damus ex familia homines III: Ragenaldo absque uxore, Ingelranno et Bettoni, cum uxoribus eorum et infantibus" – Arch. Langres (a.851) / Йд. Roserot. № I. P.10. О возможности отчуждения прав на одного из супругов уже говорилось выше. См. также: UB Mettlach (vers 1095) / Нг. Lager. S.182: Hezelo de Rahta передает 2,5 манса вместе с крестьянами, на них сидящими, в том числе "Williman et uxor ejus Imiza", но исключая самого Williman'a. В этой связи напрашивается мысль о том, а всегда ли указание "cum uxore sua" у одного крестьянина и полное молчание у другого о жене означало, что первый крестьянин был женат, а второй – холост? Не означало ли это просто условие отчуждения: первый отчуждался с женой, а второй – без жены? Показательно при этом, что в некоторых грамотах передается даже часть (!) прав на крестьянина и его жену: UB

чинника на одного из супругов в силу брака принадлежащего ему крестьянина с крестьянином из "чужой" сеньории¹, или вследствие ранее совершенного дарения либо предоставления в бенефиций одного из супругов². Становится очевидным, что отсутствие при описании в грамотах упоминания о брачном партнере у крестьян – ненадежный критерий для суждения об их брачном статусе.

Не является надежным и другой критерий – отсутствие в описи у крестьян детей. Ненадежность его заключается не столько в том, что он, строго говоря, может отражать лишь уровень бездетности, а не уровень безбрачия, сколько опять-таки в недостаточной достоверности данных о наличии детей у крестьян, описанных в грамотах³.

Итак, данные таблиц 11а и 11в отражают не столько реальное распределение крестьян по брачному состоянию, сколько степень полноты (точнее степень неполноты) описания брачного статуса крестьян в грамотах. Исходя из этих наблюдений становится понятным, чем в первую очередь объясняется низкая доля состоящих в браке и высокий уровень "безбрачия" и "вдовства" крестьян по прямым свидетельствам грамот: одни из этих показателей оказываются сильно заниженными (доля состоявших в браке), другие, напротив, сильно завышенными (доля холостяков и вдовых).

Fulda (a.795) / Hg. Stengel. Bd. I. Th.2. № 232a. S.333: "...et duo (partes) Perachrati et unius (partis) uxoris..."

¹ Поэтому в грамотах и упоминаются лишь те из членов крестьянских семей, на которых распространяются права данного сеньора – Cart. S.-Mansuy Toul (a.884) / Ид. Calmet. Lorraine. T.I (p.just.). Col.319: "...qui de his supradictis servis nostris ex fiscis copulatas sibi habent uxores". Сходная ситуация отмечается в Сен-Жерменском (Devroey J.-P. A propos... P.510-511; *Idem*. Les méthodes... P.77-78, 82-83), Реймском (Габдрахманов П.Ш. Семейные структуры... С.99 и сл.) и Марсельском полиптике (Филиппов И.С. Церковная вотчина в Провансе начала IX в. // СВ. 1980. Вып.43). По этой только причине Ж.-П. Девруй, а вслед за ним П. Тубер (P.Toubert Le moment... P.339-340) и некоторые другие исследователи склонны считать изобилие холостяков, представленных в полиптиках "обманчивым", "кажушимся". О формарьяжах подробнее говорится в следующем параграфе.

² Cart. S.-Cyr. Nevers (a.966) / Ид. Lespinasse. № 19. P.40: "dono curtes II... praeter... mancipia ista: ...uxorem Bonae fidae cum infantibus suis, quae tenet Udo"; Cart. S.-Mansuy Toul (a.1097) / Gallia Christiana. T.XIII (instr.). Col.477: "Dedimus etiam Warinum et uxorem ejus receptam a Joffrido, de cuius erat beneficio".

³ Подробнее об этом см. гл.3, § 1.

Таблица 12

Распределение крестьян по грамотам разного времени и с различной степенью полноты описания брачного состояния крестьян

		Время составления грамот				
		VIII в.	IX в.	X в.	XI в.	В целом
Доля мужчин* в грамотах с долей "холостяков"	0% – 25%	11 %	17 %	19 %	20 %	17 %
	26% – 50%	22 %	18 %	36 %	15 %	22 %
	51% – 75%	32 %	14 %	10 %	13 %	16 %
	76%–100%	36%	50 %	34 %	51 %	45 %
Доля женщин* в грамотах с долей "девиц"	0% – 25%	34 %	51 %	53 %	54 %	49 %
	26% – 50%	41 %	6 %	26 %	18 %	20 %
	51% – 75%	19 %	14 %	10 %	8 %	13 %
	76%–100%	7 %	29 %	11 %	20 %	18 %

* От числа всех мужчин (женщин), описанных в грамотах данного времени.

Особенно наглядно степень этой неполноты обнаруживается при распределении грамот в зависимости от доли "холостяков" или "девиц" среди описанных в них мужчин или женщин. Оказывается, что примерно около половины всех мужчин и около четверти всех женщин фигурирует в таких грамотах, где доля "холостяков" или "девиц" превышает 75 % (а вернее составляет почти 100 %) описанных в них мужчин или женщин (см. табл. 12). Практически это означает, что по отношению к половине (!) мужчин и четверти женщин, описанных в грамотах, у нас нет никаких критериев для характеристики их брачного статуса.

Возможно ли по столь неполным данным получить хотя бы приблизительное представление об уровне брачности и безбрачия крестьян раннего средневековья?

Прежде всего, что нам известен явно заниженный (особенно у мужчин) минимум: не менее 30 % мужчин и 40 % женщин вне всякого сомнения состоит в браке, а с учетом данных о "вдовцах" и "вдовах" не менее 42 % мужчин и 67 % женщин состоит или состояли в браке на момент их описания в грамотах. Доля "холостяков" и "девиц", таким образом, не могла охватывать более половины мужчин и одной трети женщин.

По всей видимости, ближе к реальному – минимум брачности женщин (67 %), т.к. брачный статус женщин описан в грамотах

Таблица 12а

Соотношение численности мужчин и женщин, включенных в грамоты с различной степенью полноты описания брачного положения крестьян

Время составления грамот	Число мужчин на 100 женщин в грамотах с долей "холостяков" ("девиц")			
	0% – 25%	26% – 50%	51% – 75%	76%–100%
VIII в.	35	59	187	550
IX в.	41	376	125	208
X в.	38	151	103	324
XI в.	60	135	278	408
В среднем	44	133	156	296

полнее и чаще, чем у мужчин. Женщины вообще довольно редко фигурируют в грамотах в качестве "одиночек". Чаще всего они упоминаются в грамотах как "дочь", "сестра", "мать", и особенно часто как "жена". Наверное, именно поэтому, в среднем, около половины мужчин описаны в грамотах, где практически отсутствует описание брака (с долей "холостяков" более 75 %), в то время как около половины женщин учтены в грамотах с наиболее полным описанием брака (с долей "девиц" менее 25 %). Около 2/3 всех мужчин описаны в грамотах с малодостоверными данными о брачном положении крестьян (с долей "холостяков" выше 50 %), а более 2/3 женщин учтены в грамотах с более достоверными данными о брачном положении крестьян (с долей "девиц" ниже 50 %). Среди грамот, где данные о брачном положении крестьян более достоверны (с долей "холостяков" или "девиц" ниже 50 %), наибольшая часть мужчин описана в той группе грамот, где доля "холостяков" колеблется от 26 % до 50 %, в то время как подавляющая часть женщин – в той группе, где доля "девиц" не превышает 25 % (см. табл. 12).

Весьма показательными в этом отношении являются и данные о соотношении числа мужчин и женщин, включенных в грамоты с различной степенью полноты описания брачного статуса крестьян (см. табл. 12а). В группе крестьян, включенных в грамоты с наиболее полными и достоверными данными о брачном положении крестьян (с долей "холостяков" или "девиц" менее 25 %), преобладают женщины. В группах крестьян, включенных в грамоты с менее полным описанием брачного статуса (с долей "холостяков" или "девиц" выше 25 %), преобладают мужчины,

Таблица 13а

Распределение мужчин по брачному состоянию по данным грамот с большей достоверностью описания брака

Время составления грамот		Брачное состояние			
		"Холостяки"	Женатые	"Вдовцы"	Всего мужчин
VIII в.	абс. число	87	85	7	179
	в расчете на 100 мужчин	49	48	4	100
IX в.	абс. число	97	141	21	259
	в расчете на 100 мужчин	38	54	8	100
X в.	абс. число	81	128	19	228
	в расчете на 100 мужчин	36	56	8	100
XI в.	абс. число	58	91	36	185
	в расчете на 100 мужчин	31	50	19	100
В целом	абс. число	323	445	83	851
	в расчете на 100 мужчин	38	52	10	100

причем их преобладание растет по мере уменьшения степени полноты описания браков. Таким образом, данные о брачном положении женщин более достоверны, чем данные о брачном положении мужчин, и заслуживают большего доверия при оценке реального уровня брачности крестьян, описанных в грамотах VIII – XI вв.

Другой путь, позволяющий приблизиться к более точному определению реального минимума брачности крестьян, заключается в том, чтобы, отбросив все грамоты с недостоверными данными, сохранить только те, в которых данные о брачном положении крестьян более надежны. И хотя это существенно (почти в 2 раза) сузит базу данных (особенно для мужчин), зато значительно увеличит их надежность. Из осторожности, однако, следует отбросить не все грамоты, данные о брачности крестьян в которых представляются недостоверными или малодостоверными, а лишь *явно* недостоверные, т.е. такие, в которых почти отсутствуют какие-либо сведения о

Таблица 13в

Распределение женщин по брачному состоянию по данным грамот с большей достоверностью описания брака

Время составления грамот		Брачное состояние			
		“Девицы”	Замужние	“Вдовы”	Всего женщин
VIII в.	абс. число	80	92	63	235
	в расчете на 100 женщин	34	39	27	100
IX в.	абс. число	66	149	89	304
	в расчете на 100 женщин	22	49	29	100
X в.	абс. число	68	130	93	291
	в расчете на 100 женщин	23	45	32	100
XI в.	абс. число	34	98	58	190
	в расчете на 100 женщин	18	52	30	100
В целом	абс. число	248	469	303	1020
	в расчете на 100 женщин	24	46	30	100

брачных партнерах или брачных связях крестьян (напомним, что доля "холостяков" или "девиц" в таких грамотах превышает 75 %, а практически близка к 100 % всех описанных в них мужчин или женщин). В этом случае, удастся установить, что по самым осторожным подсчетам, – с учетом вдовых крестьян – вне брака в момент описания значатся в грамотах менее трети мужчин и четверти женщин (см. табл. 13а и 13в). А это вряд ли свидетельствует о высоком уровне окончательного безбрачия и позднем вступлении в первый брак крестьян раннего средневековья.

§ 2. Условия брачности и брачная "модель" поведения.

Полученные результаты, хотя и дают явно заниженную оценку брачности, вряд ли даже с учетом их корректировки свидетельствуют о тенденции к "поголовной" брачности всех взрослых крестьян изучаемого времени. В связи с этим, вновь возникает вопрос: не

являются ли сравнительно низкие показатели брачности крестьян по прямым данным грамот не только результатом неполноты и недостоверности самих этих данных, но и отражением *реальной* относительно невысокой брачности крестьян? Попытаемся выяснить это, задавшись вопросом

о том, существовали ли вообще *условия* для высокой брачности зависимых крестьян раннего средневековья?

На первый взгляд целый ряд объективных обстоятельств должен был бы существенно препятствовать крестьянам вступать в браки. Начать хотя бы с демографических условий брачности крестьян. Практика образования на протяжении всего периода VIII – XI вв. крестьянских "домовых общин" едва ли создавала благоприятные условия для создания новых семей. С одной стороны, ограниченные ресурсы крестьянских держаний не позволяли безгранично расширять размеры "домовых общин" (одновременно их устойчивость в течение длительного времени говорила о том, что выделение из них новых, более узких семейных домохозяйств было нелегким делом). С другой стороны, само существование широкой родственной (или неродственной) домохозяйственной группы создавало благоприятные условия для выживания тех ее членов, которые так и оставались холостыми¹.

¹ Иной точки зрения придерживаются Ю.Л. Бессмертный и В.А.Блонин. По их мнению, существование различных форм совладения на крестьянских держаниях создавало, наоборот, благоприятные условия для более быстрого образования молодых крестьянских семей. См.: Бессмертный Ю.Л. Структура крестьянской семьи во франкской деревне IX в.: Данные антропониимического анализа Сен-Жерменского полиптика // СВ. 1980. Вып.43; Он же. К демографическому... С.57; Блонин В.А. Некоторые вопросы... С.23-24. Между тем, приводимые ими данные по Сен-Жерменскому и другим полиптикам свидетельствуют как раз об обратном: большая часть холостяков (77,5%) "сидит" именно на многосемейных (часто родственных) держаниях, в то время как самостоятельно владеют мансами (как правило, меньшими по размерам) лишь 23 % из них. См.: Блонин В.А. Крестьянская семья... С.117; Он же. Некоторые вопросы... С.22. Исходя из этих данных, связь между существованием многосемейных "домовых общин" и безбрачием части крестьянской молодежи представляется вполне очевидной. Кроме того, затрагиваемый здесь вопрос тесно связан с проблемой так называемого "surpeuplement des manses", активно обсуждаемой во французской историографии. Суть проблемы заключается в том, что – по мнению некоторых исследователей – население вынужденно скапливалось на ограниченном пространстве, не имея возможностей (прежде всего хозяйственных) для освоения новых территорий. Отсюда – широкое распространение многосемейных держаний и применение тех или иных форм (в т.ч. контроль за брачностью) ограничения числа людей на держаниях: Perrin Ch.-Йd. Manse dans le polyptyque de l'abbaye de

Половозрастная структура крестьян тоже как будто бы не благоприятствовала их высокой брачности. Диспропорция полов с довольно заметным мужским перевесом¹ должна была бы обрекать значительную часть мужчин на безбрачие. Не этим ли обстоятельством в первую очередь (а не только менее полным, чем у женщин описанием брачного статуса) объясняется особенно низкая брачность крестьян-мужчин по сравнению с брачностью женщин²? Незначительная доля крестьян пожилого возраста (и разумеется, чаще всего *уже* не холостых) и, наоборот, значительная доля молодых крестьян³ (в т.ч. *еще* холостых) тоже в какой-то мере подкрепляли наше представление о высоком уровне безбрачия описываемых в грамотах крестьян⁴.

Prüm a la fin du IX s. // *Études historiques a la mémoire de Noël Didier*. P., 1960; *Fossier R. La terre...* P.207; *Idem. Les tendances...* P.271-272; *Toubert P. Le moment...* P.344-345; *Bautier R.-H. Op. cit.* P.187; *Devroey J.-P. Le polyptyque et les listes de biens de l'abbaye Saint-Pierre de Lobbes (IXe - XIe ss.)*. Bruxelles, 1986. P.CV. Однако этой концепции противоречат - по мнению ряда других ученых - многочисленные указания в источниках VIII - X вв. на производимые крестьянами расчистки, наиболее интенсивные до начала и по окончании норманских набегов: *Doehaerd R. La haut Moyen âge occidental. Économies et sociétés*. P., 1971. P.103-109; *Braudel F. L'identité de la France: Les hommes et les choses*. P., 1986. T.I. P.108-114; *Rüsen W. Strukturformen der adeligen Grundherrschaft im Karolinger Zeit // Strukturen der Grundherrschaft im frühen Mittelalter / Hrsg. von W. Rüsen. Göttingen, 1989. S.179. Подробнее о "много-ячеечных" крестьянских домохозяйствах см. выше, гл.1.§ 3.*

¹ См. гл.4, § 3.

² Так, например, считает С. Вемпл (*Wemple S.F. Women in Frankish Society: Marriage and the Cloister, 500 to 900*. Philadelphia, 1981. P.72), ссылаясь на работы Э. Коулмен, Д. Херлихи и др.

³ См. гл.4, § 2.

⁴ Сравнительный анализ брачного состояния старшего и младшего поколения крестьян, проведенный В.А.Блоным по материалам Марсельского полиптика (где по большей части удается косвенно определить возраст описанных в нем крестьян), позволил ему установить, что особенности возрастной структуры населения того времени действительно несколько искажают (преуменьшают) наше представление о брачности крестьян, описанных в тех полиптиках (и в грамотах), где их возраст не поддается оценке. См.: *Блонин В.А. Некоторые вопросы...* С.22-23. Но с другой стороны, нам не всегда удается в этих памятниках - в отличие от Марсельского полиптика, где специально отмечаются подростки брачного возраста (так называемые *bassallarii*), - и отделить взрослых детей от малолетних в крестьянских семьях, что разумеется несколько занижает реальную долю мужчин и женщин бракоспособного возраста.

Сравнительно невысокая продолжительность жизни взрослых крестьян¹ не могла не приводить к раннему и частому овдовению одного из супругов. Не отсюда ли – обилие вдовых крестьян по прямым данным грамот?

Однако, правильно ответить на эти вопросы вряд ли возможно без учета того, какими были *брачные представления* и *брачная модель поведения* самих крестьян в реальной действительности? Каким было отношение крестьян к браку? Насколько желательным было для них вступление в брак? В каком возрасте они предпочитали вступать в брак? Как они относились к повторным бракам? "Учитывали" ли они в своем брачном поведении неблагоприятные для брака демографические условия? Всегда ли удавалось им к ним приспособиться?

Монахи, авторы грамот, в целом доброжелательно относились к заключению браков крестьянами². Такое отношение отражало общую тенденцию к положительной оценке брака, постепенно получившую преобладание в церковных концепциях каролингского времени³. Поучительно, что описание в грамотах заключения брака,

¹ См. гл.4, § 2.

² Cart. S.-Trond (a.1006-1023) / Йд. Piot. T.I. № VIII. P.13: "quidam homo, nomine Ruzo, veniens ad quosdam fideles nobiles viros... pretio XXX sol. redemit quandam feminam sibi in uxorem, nomine Avam" – в такой "спокойной" манере описывается вступление в брак крестьян в большинстве грамот.

³ Борьба двух средневековых тенденций в канонической оценке девственности и брака, ведущих свое начало, одна – от святого Иеронима (девственность всегда предпочтительнее брака), а другая – от святого Августина (брак столь же естественен для мирян, как целибат для клириков), закончилась победой последней уже к IX в. (окончательно в XII в.). Если для меровингской эпохи было еще свойственно делить всех христиан на два сорта: на тех, кто имеет силы вести безбрачный, праведный образ жизни (continentes), и на тех, кто проявляет слабость, вступает в брак, тем самым впадая в "малый грех" (conjugati), то при Каролингах происходит пересмотр этой концепции: отныне люди, входящие в число "ordo conjugatorum" уже не рассматриваются как "второсортные", происходит "реабилитация" брака и вступающих в него. См.: Richy P. *Education et culture dans l'Occident barbare*, VIe - XIIe ss. P., 1962. P.507; *Idem. Problemes de demographie historique du Haut Moyen Age (Ve - VIIIe siècles) // Annales de demographie historique*. P., 1966; *Idem. Les "Gouvernants" et les problemes de population dans le Haut Moyen Age (Ve - XIe ss.) // Ibid.* P., 1979. P.302, 308; Bugge J. *Virginitas. An Essay in the History of a Medieval Ideal*. La Haye, 1975; Brooke Ch.N.L. *The medieval idea of marriage*. Oxford, 1989. P.61-92; Бес-смертный Ю.Л. *Жизнь и смерть... С.33-34; Блонин В.А.* К изучению брачно-семейных представлений во франкском

составленное со слов мирянина, ничем по сути не отличалось от описания его клириком¹.

В преамбуле некоторых из грамот, в которых жених совершает "брачный дар" своей невесте, прямо говорится о том, что "Господь с самого начала соединил мужчину и женщину в браке ("in principio masculum et feminam copulae consorcium sociavit"), и что "нехорошо человеку одному быть" ("non est bonum homine esse solum"), а посему "пусть оставит он отца и мать и соединится с женой своей..."²

Разумеется, речь при этом шла о заключении брака (legale matrimonium)³, а не о внебрачном сожителстве, в особенности

обществе VIII - IX вв. // Историческая демография докапиталистических обществ Западной Европы: проблемы и исследования. М., 1988. С.75-91; Ронин В.К. Брачно-семейные представления в каролингской литературе (до середины IX в.) // Там же. С.92-109.

¹ Cart. S.-Trond (a.1088) / Ид. Piot. Т.І. № XX. P.27: "ego Heldeboldus,... filiam meam nomine Conegunt, cum esset de familia cujusdam nobilis Hardekund, data juxta conditum nostrum pecunia, effeci ut traderet ad altare S.Trudonis, cum esset nuptura cuidam Godezoni, qui erat de familia ejusdem sancti".

² См., например, каролингскую редакцию (нач. IX в.) одной из Анжерских формул подобной грамоты, изданную Шарлем Жиро: Giraud Ch. Essai sur l'histoire du droit français au Moyen Age. P.; Lpz., 1846. Т.2. P.461.

³ Законность брака часто специально подчеркивалась: "...quedam libera femina Meinza precibus et promissis prepositi Alberti et Harvardi advocati legale matrimonio nubens" - UB Stift Aachen (a.1020) / Нг. Lacomblet. NRUB. Т.І. № 157. S.97. "Узаконенный брак" включал в себя следующие основные признаки: 1) публичность; 2) отсутствие родства (до 4 - 7 степени) между брачающимися; 3) согласие обеих сторон; 4) соблюдение всех требуемых процедур, в т.ч. помолвка, обручение, дача "dos" и др. См.: Колесну С. Eherecht und Ehepolitik unter Ludwig dem Frommen // Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung. 1977. Bd.85. S.1; Duby G. Le mariage dans la société du haut moyen âge // Il matrimonio nella società altomedievale. Settimana di studio del Centro italiano di studi sull'alto Medioevo. Spoleto, 1977. Т.І. P.24-26; Idem. Le chevalier, la femme et le prêtre: Le mariage dans la France féodale. P., 1981. P.36, 38-40; Gaudemet J. Le mariage en Occident. Les mœurs et le droit. P., 1987. P.109-138; Ennen E. Frauen im Mittelalter. München, 1986. S.44-48. Пожалуй одно из самых кратких и точных определений признаваемого церковью брака было дано в постановлении одного из церковных соборов X в.: "ut nullus occultas nuptias, aut raptum faciat, vel quam propinquus habuit ducat uxorem; sed dotatam, et a parentibus traditam, per benedictionem sacerdotum accipiat" - Consile de Trosly (Soissons) (a.909) / Ид. Gousset. Reims. Т.І. Cap.VIII. P.592.

с грубым нарушением брачных канонов¹. Резко отрицательно авторы грамот относились лишь к бракам клириков, особенно из числа сервов, специально освобожденных для занятия церковной должности². Исходя из этого можно предположить, что по представлению составителей грамот, да и самих крестьян, находиться в браке – нормальное, естественное состояние для мирянина вообще и для крестьянина в частности³.

Косвенное подтверждение тому – грамоты, в которых предусматривается взимание брачной подати с личнозависимых крестьян (*de licentia maritali VI den.*)⁴. Авторы их не сомневаются в том, что описываемые в них крестьяне обязательно вступят в брак. Сомнения относительно того, сможет ли или не сможет крестьянин вообще жениться, у них почти не встреча-

¹ Об одном из таких нарушений (*incestu*) с возмущением ("*isti duo tanto illicito amore se dilexerunt*") повествуется, например, в грамоте XI в. из картулярия церкви св.Этьена Дижонского: *Cart. S.-Etienne Dijon / Id. Perard. P.80.*

² *Livre des serfs (a.1048-1062) / Id. Salmon. № LXXI. P.68:* "Notum sit... dominum abbatem... et fratres... ea conditione cuidam S.Martini servo, nomine Fulcherio, libertatem dedisse, ut si clericus factus, quandoque, quod absit, conjugem duxerit, et ipse in pristinam redeat conditionem, et ejus jugalis cum omni qui *de hoc abusivo processerit conjugio fructu*". В этой связи особенно показательным является то обстоятельство, что в грамоте не уточняется характер церковной должности бывшего серва, хотя даже в XII в. далеко не все церковные должности – как об этом свидетельствует диплом Людовика VI – требовали строгого соблюдения целибата: *Cart. S.-Corneil Compiègne (a.1112) / Id. Morel. T.I. № XXXI. P.66:* "De uxoriibus clericorum: ...ut presbiteri, diaconi atque subdiaconi nullatenus deinceps uxores ducant vel concubinas habeant; ceteri vero cujuscumque ordinis clerici propter fornicationem licentiam habeant ducendi uxores".

³ А принуждение к безбрачию рассматривается как наказание (и как форма покаяния) за ряд уголовных преступлений ("*...si quis autem sponte eum (episcopum) occiderit, carnem non comedat, vinam non bibat cunctis diebus vitae suae, ... absque spe coniugii in perpetuo maneat*". – *Concilium de clericorum percussoribus (s.d.) / MGH. Cap. I. № 176. C.4. P.361*), а также за нарушения в области брачного канонического права ("*Si quis homo habet mulierem legitimam et frater adulteravit cum ea, ille frater vel illa femina qui adulterium perpetraverunt, interim quo vivunt, numquam habeant coniugium. Ille cuius uxor fuit, si vult, potestatem habet accipere aliam*" – *Decretum Compendiense Pippini regis (a.757) / MGH. Cap.I. № 15. C.11. P.38.*) и мн. другие.

⁴ *Cart. S.-Amand (a.1002) / Id. Martine-Durand. Collectio. T.I. Col.361* и мн. другие.

ются¹. Уплата брачного побора – по их мнению – почти столь же "неизбежна", как и выплата побора посмертного: "ut singulis annis pro capitali censu II den. solvat, in conjugali copula VI, post mortem XII"².

Едва ли не единственное свидетельство, которое, на первый взгляд, возможно интерпретировать как проявление негативного отношения к браку крестьян, содержится лишь в одной из грамот. В ней говорится о крестьянах, обязанных уплатой личного чинша. Его размер ставится в прямую зависимость от их брачного статуса: "до тех пор, пока они будут воздерживаться от брака", их чинш будет вдвое ниже, чем после женитьбы на женщине равной им по статусу или свободной³. Вместе с тем приведенный пример может свидетельствовать как раз об обратном.

Во-первых, "призыв" к крестьянам "воздерживаться от жен", обращенный несомненно к еще молодым мужчинам, отражает скорее возрастной статус этих крестьян, нежели их отношение к браку. К тому же он свидетельствует о том, что в реальной действительности крестьяне далеко не всегда ему следовали.

Во-вторых, даже и в данном случае безбрачное, холостое состояние крестьян рассматривается как временное явление:

"до тех пор, пока" ("quamdiu"). Еще яснее и определеннее такая оценка выражена в других грамотах: "*nondum uxoratos*", "*si necdum conjugatus erat*"; "*solum a die presente*"; "*qui solus tunc presens erat*"; "*antequam acciperet maritum*"; "*virgo antequam viro nuberet*"⁴. Не случайно холостое состояние иногда выступает как *возрастная* категория: холостяки и девицы – это собственно еще подростки, юноши и девушки (*pueri, puellae, juvenes*,

¹ Одно из исключений: Cart. S.-P.Gand (s.d.) /

Йд. Gysseling-Koch. DB. № 49. P.137: "...et si nupserit..."

² Cart. S.-P. Gand (a.1058) / Йд. Lokeren. T.I. № 134. P.96 и мн. другие.

³ Liber memor. Remiremont (XI – XII ss.) / Hg. Hlawitschka. 27. T.I. S.53: "Odo et Durandus dederunt S. Petro duos homines... cum duabus sororibus suis... ad persolvendum censum... hoc modo, ut quamdiu carebunt uxoribus, quisque II nummos persolvat, si autem duxerint uxores sibi pares vel libras, IIII-or,..."

⁴ Ex Nuamburger Kopialbuch (a.1035) / MGH.DD. T.IV. № 216. S.294; Gesta abb. Trudon. / Йд. MGH. SS. T.10. C.XIII; Cart. S.-Martin Tours (a.915) / Йд. Mabille. Les Invasions (p. just.). № XIV. P.456; Livre des serfs (a.1064-1084) / Йд. Salmon. № V. P.7; Pol. S.-Maur (X s.) / Йд. Guerard. Pol. d'Irminon. T.II. App.I. S.288; Cart. S.-Waudru Mons (ante 1193) / Йд. Devillers. Hainaut. T.I. № XXI. P.35.

juvenae), пока еще не вступившие в брак: "qui adhuc erat puer"¹. Наконец, в-третьих, двойное повышение личного чинша с женатого крестьянина косвенным образом указывает на то, что имущественные возможности и социальный престиж семейного крестьянина рассматривались выше, чем крестьянина-холостяка. Нередко предусматривалось, что сама выплата личного чинша начиналась лишь после вступления крестьянина

в брак: "...eundem censum... filii eorum et filiae eorum...

die conjugationis eorum persolvant"². В данном же случае речь идет, вероятнее всего, просто о его двойном повышении для молодых крестьян с момента их женитьбы или замужества, которое, очевидно, означало, что отныне их рассматривают не как подростков, а как взрослых, обязанных уплатой уже полного, обычного чинша³.

От брачного статуса могли зависеть не только выплата и размер личного чинша, но и другие условия поместного положения крестьянина. Например, женатые крестьяне выполняли на господском дворе иные работы и занимали более престижные должности, чем неженатые: "...Habet eciam potestatem abbas super filios illorum *nondum uxoratos*, ut, quem voluerit in coquinum, quem voluerit equiriciam custodiat, et ad quelibet ministeria quoscumque et ubicumque voluerit deputet. *De uxoratis autem*, ... sint cellarii, frumentarii, thelonearii, forestarii"⁴.

¹ Chr. Bezy (XI s.) / Йд. d'Achery. Spicil. T.II (1723). P.424.

² Cod. Wizenburg (a.928) / Hg. Doll. №275. S.519; Cart. S.-Adalbert a Aix-la-Chapelle (a.1086) / Йд. Ernst. Limbourg. T.VI (Cod. dipl.). №XXVIII. P.112; UB Ursulastift Cцln (a.1015) /Hg. Lacomblet. NRUB. T.I. №147. S.90 и другие.

³ Сходные обычаи существовали, например, на манорах Рамзейского аббатства, где с каждого виллана, имеющего жену и очаг взимался на лампаду 1 пенс в год, в то же время с холостого виллана, вдовца и коттария взималось лишь полпенса. См.: Социальная история средневековья. М., 1927. Т.2. С.96. По этой причине крестьяне иногда медлили с отдачей своих детей в брак, и потому в ряде случаев с целью понудить холостую молодежь во-время жениться и выходить замуж сеньоры устанавливали, наоборот, завышенный личный чинш для холостяков: "femina nupta debet IV den., innupta VI" - Urbar Werden / Hg. Kutzschke. S.19.

⁴ Ex Naumburger Kopialbuch (a.1035) / MGH. DD. T.IV. № 216. S.294. Такое разделение функций у "uxorati" и "nondum uxorati" на землях Лимбургского епископства вошло даже в состав "обычаев" этой сеньории - Jus (lex) familiae Lintburgensis (a. 1035) / MGH. Const. I (Conradi II). № 43. P.88. Сравн. также: Fichtenau H. Lebensordnungen des 10. Jahrhunderts: Studien ьber Denkart und Existenz im einstigen Karoligerreich. Stuttgart, 1984. HBD. I. S.169-172.

Социальный престиж "женатых" оказывал влияние и на их юридические права. Так, свидетельские показания по некоторым делам могли давать лишь мужчины, "filios habentes et uxorem"¹.

Наследственно-владельческие права женатых крестьян тоже были шире и прочнее, чем у холостых. Родственники умершего холостого или бездетного крестьянина теряли право на все или большую часть его наследства, которое как "выморочное" переходило в распоряжение сеньора².

Иногда более высокий социальный статус женатых находил отражение даже в группировке крестьян при их описании в грамотах, в которых сначала описывались женатые крестьяне с детьми, затем вдовы и лишь в самом конце холостые³.

Все сказанное вполне объясняет стремление самих крестьян к браку, как к естественному и желаемому для них состоянию. Это стремление, пожалуй, наиболее ярко выражено в одной грамоте из картулярия церкви Св. Марии в Париже. В ней рассказывается об одном серве церкви Св. Германа в Осере, который "из-за бедности" никак "не мог выдать замуж свою дочь"

в пределах своей сеньории и вынужден был, заплатив некоторую сумму, "слезно и долго умолять" декана и капитул, чтобы те освободили его дочь из-под своей власти и передали ее церкви Св. Марии с тем, чтобы она могла стать женой некоего серва этой церкви,

¹ Capitula excerpta de canone Caroli Magni (a.806) / MGH. Cap.I. № 47. C.23. P.134.

² Gesta abb. Trudon. (Lib. XIII. Cap.10) // MGH.SS. T.10. P.316: "masculus... quocunque moreretur... si necdum conjugatus erat, debeat ecclesiae, quasi heredi suae, quidquid in omni substantia supererat ei,... si fuerat conjugatus, et non cum sua compare hoc est, quae non esset ancilla nostrae ecclesiae, debebat dimidium suae substantiae similiter et femina... Masculus si esset cum sua compare conjugatus, dabat de suis vestimentis quod erat melius". См. также: Consuetudines abb. Floriacensis / Йд. Migne. PL. T.136. Col.1307 и мн. др.

³ Cart. S.-Etienne Dijon (a.953) / Йд. Garnier. № X. P.143: "...dono... servum I nomine Anscherio, cum uxore sua et infantibus illorum, Otolgerio et Rotlanno. Et dono alium servum, nomine Walterio, cum uxore sua, nomine Bliarda, et infantibus illorum, Matalberto et Girberga. Similiter dono alium servum, nomine Gotzelino, cum uxore sua, nomine Maria, et filium illorum, nomine Iohannem. Et dono alios servos, nomine Bertheruda cum infantibus suis; et Eudo et Eldeberto, et item Auscherio, filio Lauberto". См. также: Cart. S.-Remi Reims (a.906) / Йд. Lauer. Charles Simple. T.I. № LIII. P.114; Cart. S.-Mansuy Toul (a.965) / Йд. Calmet. Lorraine. T.I (p.just.). Col.374; Cart. S.-Mihiel (a.1002) / Йд. Lesort. № 31. P.132 и другие.

пожелавшего жениться на ней несмотря на ее бедность¹. Подобные примеры лишней раз свидетельствуют о том, что расхожая модель брачного поведения крестьян предполагала обязательное вступление их в брак².

В брак вступали по-видимому сравнительно рано. Преобладало представление о том, что *брачный возраст* наступал сразу же по достижении совершеннолетия, начало которого приходилось на 12 – 15 лет³. Так, начало регулярной выплаты личного чинша (*saraticum*) предусматривалось по одним грамотам с достижения совершеннолетнего возраста: "et si infans... de vobis natus fuerut, cum *ad legitimos annos venerit*, ... pro capite suo den. II. persolvat"⁴; а по другим – ничем иным не отличавшимся от первых – с момента женитьбы или выхода замуж сына или дочери крестьянина: "...eundem censum... filii eorum et filiae eorum... *die coniugationis eorum persolvant*"⁵. Видимо, для авторов грамот возраст совершеннолетия и брачный возраст были практически тождественны⁶.

¹ Cart. N.-D. Paris (circa a.1150) / Йд. Guerard. T.2. P.177: "quidam servus noster de Cristoilo, Odo nomine, habens filiam nomine Genovefam, que ancilla nostra erat, non habens vero unde aliquomodo eam maritare posset, cum lacrymis sepe et multum rogavit nos, pro amore Dei, eam manmitteremus, ita ut de servitute nostra in servitute S. Marie Parisiensis transiret. Hoc autem ideo rogabat, quia quidam servus S. Marie illam in conjugem habere volebat; pater vero, pre nimia paupertate, illam aliter maritare non poterat. Nos igitur, ego scilicet Guido, S. Germani Autissiodirensis decanus, et capitulum nostrum, precibus et lacrimis pauperis hominis nostri commoti, timentes etiam ne forte filia ejus fornicaria fieret, si patris lacrimas non respexissemus, predictam feminam a servitute nostra, pro amore Dei, liberam fecimus; ita tamen, ut servi S. Mariae qui eam adamaverat legitima conjunx et sic ancilla S. Mariae fieret..."

² Сравн.: Bois G. Op. cit. P.56.

³ О совершеннолетнем возрасте – см. ниже, гл.4, § 2.

⁴ Cart. S.-Etienne Dijon (fin IX s.) / Йд. Perard. P.57; Сравн.: Pol. S.-Remi Reims / Йд. Guerard. XVII. 114. P.54: "unusquisque servorum, scilicet perfectae aetatis, denarios XII".

⁵ Cod. Wizenburg (a.928) / Hg. Doll. № 275. S.519; Arch. Ursulastift Cцln (a.1015) / Hg. Lacomblet. NRUB. T.I. № 147. S.90; Cart. S.-Adalbert a Aix-la-Chapelle (a.1086) / Йд. Ernst. Limbourg. T.VI (Cod. dipl.). № XXVIII. P.112; Cart. S.-Trond (a.1088) / Йд. Piot. T.I. № XX. P.27.

⁶ Совпадение брачного возраста с возрастом совершеннолетия отмечается и по литературным памятникам меровингского времени. Григорий Турский в житии Леобарда пишет об "обычае", бытовавшем среди жителей Оверни, заключать браки между детьми сразу же по достижении теми *aetas legitima*. А Фортунат приводит данные о возрасте вступающих в брак знатных девушек, почти совпадающие с возрастом со-

В восприятии тех же авторов грамот брачный возраст – это возраст *pueri*¹: "*puer vero matrimonio copulatus det VII den.*"²

Недаром – как уже отмечалось выше – авторы грамот, в редких случаях желая выделить среди описываемых крестьян холостяков, добавляли к их имени: "*puer*", "*puella*", "*juvenis*", "*juvenca*".

Наконец, еще одним косвенным отражением представления современников о брачном возрасте крестьян раннего средневековья является и то обстоятельство, что, по мнению составителей грамот устраивать брак крестьян – это дело их родителей: "...*filios vel filias... postquam nupserint...*"; "...*quicumque filium sive filiam maritare voluerit...*"³ Данное обстоятельство может свидетельствовать не только о том, что часто дети женились или выходили замуж еще при жизни родителей (которые умирали довольно рано), но и о том, что в среде крестьян было принято женить сыновей или выдавать замуж доче-

вершеннолетия: 10, 12, 13 и 14 лет. См.: *Richy P. Problimes... P.41.* Согласно каролингскому капитулярию от 819 г. девушка может покинуть отчий дом с целью выхода замуж с 12 лет; этот же возраст в капитуляриях считается и возрастом начала совершеннолетия. См.: *Бессмертный Ю.Л. Жизнь и смерть... С.39, 66.* В другом капитулярии запрещается женить сыновей и выдавать замуж дочерей до достижения теми совершеннолетия и половой зрелости (которая по представлениям людей того времени наступала у девушек с появлением менструаций, а у юношей – поллюций): "...*ut nullus presumat ante annos pubertatis, id est infra aetatem, puerum vel puellam in matrimonium sociare...*" – *Capitula e conciliorum canonibus collecta (s.d.) // MGH. Cap.I. № 114. С.1. P.232.* Но одновременно авторы капитуляриев "увещивают" отцов семейства женить своих сыновей сразу же по достижении ими совершеннолетия: "*quando ad legitima etate veniunt, legitimam ducant uxorem*". – *Missi cuiusdam admonitio (a.801-812) / Ibid. № 121. P.240.* Однако эти "увещевания" лишний раз свидетельствуют и о том, что в реальной жизни имели место как очень ранние браки (т.е. до совершеннолетия), так и относительно поздние браки. Представление о тождестве брачного возраста с началом совершеннолетия сохраняется и в XI – XIII вв. См.: *Бессмертный Ю.Л. К изучению матримониального поведения во Франции XII – XIII вв. // Одиссей. 1989. М., 1989. С.107-108; Он же. Жизнь и смерть... С.39, 66.*

¹ О возрастных представлениях того времени и в том числе о возрасте "*pueri*", "*puellae*" etc. см. ниже, гл.4, § 2.

² *Cart. S.-P.Gand (s.d.) / Id. Gysseling-Koch. DB. № 56. P.149.*

³ *Arch. Ursulastift Cöln (a.1015) /Hg. Lacomblet. NRUB. T.I. №147. S.90; Arch. d'Adalbert (a. 1178 - 1179) / Id. Fossier. Coutumes Picardie. №26. P.174.*

рей еще до того, как они достигали хозяйственной самостоятельности¹.

Для всех этих представлений о брачном возрасте имелись реальные основания. По нормативным памятникам браки на протяжении почти всего средневековья разрешались в очень раннем возрасте – приблизительно с 12 лет для девушек и с 14 лет для юношей². В грамотах нередко говорится и о том, что именно родители устраивают браки своих детей, причем последние прямо называются в них "puer" или "puella"³. Не случайно и то, что у крестьян данной возрастной группы (puer, puella etc.) семейное положение как правило не отмечается при описании в грамотах: с одной стороны, их не всегда уже можно назвать детьми (infantes, filii, pueri), а с другой, они не вполне и взрослые, т.к. не обзавелись еще собственными семьями (см. табл. 22)⁴.

Судя по числу детей в крестьянских семьях, описанных в грамотах, можно предположить, что матери этих детей действительно выходили замуж в возрасте не старше 12 – 17 лет⁵.

¹ Разумеется, активное участие родителей в устройстве браков детей объясняется не только "малолетством" последних, но и прежде всего тем, что по средневековому семейному праву, тесно связанному с античной традицией, сыновья и дочери до женитьбы и замужества полностью находились во власти своих родителей, особенно отца семейства. Собственно эмансипация из-под отеческой власти как раз и происходила у сына вместе с его женитьбой и обретением хозяйственной самостоятельности, а у дочери после замужества. Тем не менее, данные в полиптиках и в грамотах о холостяках, ведущих собственное хозяйство на отдельных держаниях, свидетельствуют о том, что на практике обретение хозяйственной самостоятельности (и, возможно, эмансипация из-под отеческой власти) у части взрослых сыновей могли происходить еще до их женитьбы.

² Richy P. Problimes... P.41; Бессмертный Ю.Л. Структура... С.48; Он же. К изучению... С.107; Он же. К демографическому изучению французской деревни IX в. (Люди и имена) // СЭ. 1981. № 2. С.57; Он же. Жизнь и смерть... С.39, 83; Добиаш-Рождественская О.А. Церковное общество Франции в 13 в. Часть I: Приход. Пг., 1914. С.13.

³ См.: Livre des serfs (a.1069) / Йд. Salmon. № LXXVI. P.73; Cart. S.-Trond (a.1088) / Йд. Piot. T.I. № XX. P.27; Cart. N.-D. Paris (circa a.1150) / Йд. Guerard. T.2. P.172.

⁴ См. ниже, гл.4, § 2. Подтверждением тому служат и некоторые поместные описи IX в., в частности, Марсельский полиптик, где – как уже было сказано – отмечены дети бракоспособного возраста (baccalarii). Вероятно не случайно среди тех крестьян, семейный статус которых никак не отмечен в этом полиптике, преобладают именно бакалари.

⁵ Брачный возраст этих женщин был нами рассчитан следующим образом: из возраста наступления климакса (или возраста смерти) – 40 – 45 лет – вычиталась продолжительность их детородного периода (27 лет), вычисленная из расчета:

К этому можно добавить и еще одно наблюдение, тоже свидетельствующее, как нам кажется, о практике заключения ранних браков: повторные браки крестьян оказывались небездетными¹. Данный факт даже осознается самими современниками, ибо в некоторых грамотах предусматривается и специально оговаривается возможность рождения у крестьян детей не только в первом браке, но и в повторном². Значит, и во второй

средний интервал между рождениями детей (3 года), помноженный на число детей (9), минус 1 год (беременность). Мы ориентировались на максимальное, а не на среднее число детей в крестьянских семьях по причине неполного описания в грамотах всех детей крестьян, рожденных ими за все время брака (см. ниже гл.3, § 1). С учетом этого максимальное число детей в крестьянских семьях, по нашему убеждению, должно в большей мере соответствовать индексу продуктивности брака, чем средний показатель детности (3 - 4 детей). Впрочем, если ориентироваться и на последний, но с учетом уровня детской смертности (около 50 %) (см. ниже гл.4, § 1) и недостоверности наших данных о детях, то мы получим примерно такое же представление о продуктивности матерей за весь их репродуктивный период, как и по максимальным данным о числе детей в крестьянских семьях. К тому же, среди многодетных матерей вероятность учесть женщин с уже завершенным репродуктивным периодом много выше, чем среди среднедетных и особенно малодетных крестьянок, среди которых могло быть еще много молодых женщин.

¹ Cart. S.-Sulpice Bourges (a.799-870) / *Ид. Kersers. № XVI. P.60: "Dagobertus et uxor ejus Adelais ipsiusque Dacberti equivocus filius Dacbertus scilicet et frater ejus Ragamundus, tertius quoque amborum filius nomine Leontherius". См. также: Ex cod. Murbacensi (a.835) / Ид. Schoepflin. AD. Pars I. № XCIV. P.76; Livre des serfs (a.1032-1084) / Ид. Salmon. № XCVII. P.90; (a.1069). № LXXVI. P.73. Сравн. также: Pol. S.-Germain-des-Près / Ид. Longnon. T.I. XIII. 65, 67. P.192; XXIV. 25. P.323: "Lantfredus colonus et uxor ejus colona de Sicca Valle, nomine Ermengardis, homines S. Germani. Ipse Lantfredus habet filias II de alia femina S. Germani, Gandam et Aclinam.*

² Прекарная грамота от 874 г. об обмене "res et mancipia" между епископом Камбре и его вассалом с женой, включенная в *Gesta ep. Gamares. / MGH. SS. T.VII. P.420*, предполагала: "...ut dum nos advixerimus, et infans, quam ipsa coniunx nostra... de alio viro peperit, necnon et infantes qui de eadem ipsa conjuge nobis nascituri sunt..." См. также диплом Людовика VII: *Cart. N.-D. Paris (a.1152) / Ид. Guerard. T.III. P.356*. - в котором король отказывается от своих прав на свою сервку (*ancillam nostram*), бывшую замужем за неким *Petri de Borni*, и которую вновь берет замуж (*nupturam*) некий *Galterius*, серв *Св. Марии*, сын *Petri majoris de Orliaco*, а также от прав на потомство (*heredes*) от этого брака, но в то же время сохраняет за собой права на потомков (*heredes*), которых она имела в прежнем браке ("*quod prius habuit ex Petro Borno*").

§ 1. "Формула" описания брака и уровень безбрачия

брак вступали крестьяне относительно молодого возраста¹. Но это одновременно означает, что первый брак, в котором тоже были рождены дети, был заключен ими в еще более раннем возрасте.

¹ Весьма показательным в этом отношении представляется пример Гизелы, дочери герцога Швабии Германа II (997 – 1003), которая (ок. 1017г.) в неполные 18 лет уже была замужем за третьим мужем, имея при этом трех детей от двух предыдущих и вскоре родив четвертого ребенка. Причем она не нарушала церковных предписаний о карантине и трауре в период вдовства. См.: *Hlawitschka E. Untersuchungen zu den Thronwechseln der ersten Hdlfte des 11. Jahrhunderts und zur Adelsgeschichte Sddeutschlands: Zugleich Kldrende Forschungen im "Kuno von Cohnigen". Sigmaringen, 1987. S.141.* О довольно частых повторных браках (и тоже не бездетных) в среде высшей каролингской знати свидетельствуют также генеалогии Каролингов. См.: *Brandenburg E. Die Nachkommen Karls des Grossen. Lpz., 1935; Werner K.F. Die Nachkommen Karls des Grossen bis zum Jahr 1000 // Karl der Grosse. Lebenswerk und Nachleben. Dsseldorf, 1967. Bd.IV. S.403-479.* Впрочем, по данным этих генеалогий в тех случаях, когда удается определить возраст вступления в брак, у 10-ти представительниц этого рода он оказывается уже не столь низким, как у Гизелы. Но почти никогда первый брак не превышал 20 лет, а повторный брак обычно заключался в 30-летнем возрасте (См. табл. 14а).

Таблица 14а

Возраст первого и последующих браков у женщин
из рода Каролингов (IX — X вв.)

№ п/п	Имя, титул	В о з р а с т		
		1-го брака	2-го брака	3-го брака
1	Юдифь, дочь Карла Лысого	12	14	18
2	Берта, дочь Лотаря II Лотарингского	16-18*	32-35*	—
3	Кунегунда, сестра Карла Простоватого	20	30	—
4	Лебгарда, дочь Хериберта II, графа Мо, Суассона и Верманда	20-25*	22-30*	—
5	Розана, дочь короля Беренгара II	8-18*	28-38*	—
6	Лиутгарда, сестра графа Бар	?	до 45**	—
7	Эрментруда, дочь графа Roucy	20	32	—
8	Адела, дочь графа von Namuland	ранее 28***	41	—
9	Берта, дочь короля Бургундии	18-19*	32-33*	—
10	Герберта, дочь короля Бургундии	15-23*	18-23*	—

* Дата рождения точно не установлена.

** Год ее смерти.

Тем не менее было бы опрометчивым полагать, что браки (особенно у юношей) всегда были *очень* ранними¹. Так, в одной судебной грамоте XI в. речь идет об одном серве, который ребенком (puer) был приобретен неким турским горожанином у одного рыцаря, а когда подросток (cum adolevisset), сам себя выкупил из серважа, заплатив требуемую сумму; но затем, женившись на сервке монастыря Св. Мартина, снова впал в серваж, на этот раз уже от монастыря². Очевидно, что упомянутый серв не смог бы собрать необходимую для собственного освобождения сумму (а она могла составлять, как явствует из других грамот освобождения, несколько десятков солидов)³ раньше, чем достиг хотя бы возраста совершеннолетия (кроме того,

*** Год бракосочетания неизвестен; возраст в момент заключения 1-го брака определен по дате смерти 1-го мужа.

¹ Среди специалистов пока нет единой точки зрения по вопросу о брачном возрасте в период раннего средневековья. Одни из них считают браки очень ранними: Richy P. Problis-mes... P.41; Poly J.-P. Rйgime... P.68. Другие (их большинство) – не очень ранними, в 15 – 20 лет: Бессмертный Ю.Л. Жизнь и смерть... С.31-33, 39-41; Блонин В.А. Некоторые... С.15-25; Bregi J.-F. Op. cit. P.141; Devroey J.-P. Les mйthodes... P.79; Schuler Th. Familien im Mittelalter // Die Familie in der Geschichte / Hg. von H.Reif. Gцttingen, 1982. S.58; Leyser K. Rule and Conflict in an Early Medieval Society. Ottonia Saxony. L., 1979; Toubert P. Le moment... P.340-341. Третьи склонны полагать, что браки были "скорее поздними", в 20-25 лет, и даже "очень поздними", около 30 лет: Zerner-Chardevoine M. Les enfants et jeunes au IX s.: La dйmographie du polyptyque de Marseille (813-814) // Provence historique. 1981. T.31. P.170; Nerlihy D. Medieval... P.55, 72-73, 75-80. Судя по каролингским капитуляриям, "нормой" считались браки между "зрелыми", совершеннолетними ровесниками. Тем не менее, из этих же капитуляриев следует, что на практике имели место как очень ранние браки (до совершеннолетия одного из брачащихся), так и браки с некоторым опозданием. См.: Capitula e conciliorum canonibus collecta (s.d.) // MGH. Cap.I. №114. С.1. P.232; Missi cuiusdam admonitio (a.801-812) / Ibid. №121. P.240; Synodus Papiense (a.850) / MGH. Cap.II. №228. С.9, 22. P.119, 122.

² Livre des serfs (a.1032-1064) / Йд. Salmon. № XCVI. P.89: "...Civis quidam Turonicus Haimericus Tinniosus... a milite quodam Giraldo... puerum quedam Iohannem... sibi servum emerat. Qui cum adolevisset,... pretio... ab eadem sese servitute redemit. At vero cum postea uxoris ducendae gratia, quandam S. Martini... adamasset ancillam, in servitutem denuo sese propter eam non dubitavit offere".

³ И уже, по крайней мере, была не менее 10 солидов, исходя из последующего содержания данной грамоты: бывший господин серва, горожанин Тура, после его женитьбы вчинил иск монахам, но получив от серва 10 солидов, отказался от своих притязаний.

Таблица 14

Брачный возраст сыновей и дочерей крестьян

			Взрослые дети		
			Всего	в т.ч. сыновей	в т.ч. дочерей
Родители (один из них) живы	Всего	число	28	24	4
		доля	100 %	100 %	100 %
	холостые*	число	15	15	—
		доля	54 %	62 %	—
	состоят в браке	число	13	9	4
		доля	46 %	38 %	100 %
Родители не упоми- наются	Всего	число	37	31	6
		доля	100 %	100 %	100 %
	холостые**	число	5	5	—
		доля	14 %	16 %	—
	состоят в браке	число	32	26	6
		доля	86 %	84 %	100 %

* Глава семьи *cum matre sua* (*patro suo*).

** Глава семьи с женатыми братьями и замужними сестрами.

при освобождении была заключена юридическая сделка, которую, конечно, не мог бы совершить недееспособный подросток). Но между его освобождением и женитьбой прошло еще какое-то время, значит, возраст, в котором он женился, вряд ли был очень ранним¹.

¹ Судя по данным "Анналов" Флодоарда, брачный возраст детей графа Шампани Герберта II (907 - 943гг.) колебался между 12 - 19 годами у дочерей и 15 - 29 годами у сыновей. См: *Bur M. La formation du comté de Champagne (v.950 - v.1150). Lille, 1977. P.507-513:*

Таблица № 14в
Даты рождений, браков и смертей детей графа Шампани Герберта II (=943 г., женился ок. 907 г.).

Приведенный пример можно было бы посчитать единичным и частным, а не типичным или, по крайней мере, распространенным случаем заключения не слишком раннего брака крестьянами-мужчинами, если бы ему не соответствовали и некоторые другие, более убедительные данные. Мы имеем в виду (к сожалению, не слишком частые) случаи описания у крестьян взрослых детей и в том числе уже женатых или замужних. Причем, среди сыновей, мать или отец которых были еще живы (они упоминаются в грамоте), женаты менее половины, в то время как среди тех сыновей, родители которых вероятно уже умерли (в грамоте упоминаются лишь братья и сестры) в брак вступили почти все (см. табл. 14). Таким образом, при жизни родителей женились далеко не все сыновья брачного возраста, что свидетельствует, с одной стороны, о низкой продолжительности жизни взрослых крестьян, а с другой, о не слишком раннем вступлении в брак сыновей крестьян.

Одновременно это свидетельствует о существовании разницы в брачном возрасте мужчин и женщин¹. Подтверждением тому слу-

№ № пп	Имена детей	Дата рождения (возраст предыдущего ребенка)	Дата вступления в I-ый брак (возраст)	Дата смерти (возраст)
1	Эд, сын	915г.	?	ок. 946 г. (ок. 31 года)
2	Адель, дочь	между 915 и 922г. (2 - 7 лет)	934 г. (12 - 19 лет)	960 г. (38 - 45 лет)
3	Гуго, сын	920 г. (2 - 3г.)	не был женат	ок. 962 г. (ок. 42 лет)
4	Лиегард, дочь	до 925 г. (менее 4-х лет)	ок. 936-937г. (не ранее 11-12лет)	после 979 г. (после 54 лет)
5	Герберт, сын	ок. 926 - 928 г. (2 - 3 г.)	951 г. (23 - 25 лет)	между 980-984 г. (52 - 55 лет)
6	Адель, дочь	ок. 928 - 930 г. (2 - 3 г.)	?	974 г. (44 - 46 лет)
7	Альберт, сын	ок. 931 - 934 г. (2 - 5 лет)	между 949-954 г. (15 - 23 года)	после 987 г. (после 53-56лет)
8	Роберт, сын	ок. 931 - 934г.	ок. 949 - 950г. (15 - 19 лет)	после 966 г. (после 32-35лет)

¹ Об этом свидетельствуют и капитулярии, резко осуждающие практику заключения браков между брачащимися "in dissimili aetate", когда взрослый юноша (puer adultus) женится на несовершеннолетней девочке (puella parvula). Для авторов капитуляриев столь же или даже еще более неприемлема и обратная - довольно распространенная как раз в крестьянской среде (multi et maxime de rusticis) ситуация, когда взрослая девушка (puella maturae aetatis, adulta femina) выдается замуж за подростка (puer tenere aetatis, parvulus). Авторы капитуляриев (точнее, постановлений церковных соборов) требуют, чтобы при вступлении в брак и жених, и невеста оба были зрелыми (annos pubertatis), совершеннолетними (infra aetatem) и... ровесниками (coaetaneos).

§ 1. "Формула" описания брака и уровень безбрачия

жат несколько примеров из грамот, в которых сообщается о браках взрослых (даже "старых") мужчин с молоденькими девушками¹. У девушек, по-видимому, были обычны более ранние браки, чем у юношей². Недаром почти все взрослые дочери, отраженные в гра-

См.: Capitula e conciliorum canonibus collecta (s.d.) / MGH. Cap.I. №114. С.1. P.232; Synodus Papiense (a.850) // MGH. Cap. II. №228. С.22. P.122.

¹ Cart. S.-Trinité Vendôme (a.1070) / Ид. Мйтэис. Т.1. № ССХІХ. P.353: "Ingelbaldus Britto dedit... Eo quidem tempore conjux ejus Domitilla *puellaris adhuc aetatis erat...* postquam ad annos maturos, cum natis de se filiis et filiabus affirmavit..."; Ex gestis Ambaniensium dominorum (a.987-996) / Ид. Мйтэис. Vendômois.

№ XXVII. P.38: "...Guermardus, qui *cum jam senex esset, duxit uxorem Mariam...* Очевидно, подобные примеры особо неравных в возрастном отношении браков были наиболее характерны все же для повторной женитьбы вдовца. См., например: Arch. Eeanam (a.1164-1177) / Ид. Милис. №92. P.47: "...idem Reinerus in decrepita aetate, propria uxore defuncta, quamdam Odinum sibi sociavit..."

² Большинство исследователей, изучавших каролингские полиптики, пришли к выводу, что юноши в крестьянской среде вступали в брак позже девушек: Coleman E. Medieval Marriage... P.210; Bregi J.-F. Op. cit. P.141, 252; Poly J.-P. Régime... P.68-69; Devroey J.-P. Мйтэис... P.79; Schyler Th. Op. cit. S.58; Bautier R.-H. Op. cit. P.186-192; Блонин В.А. К изучению динамики численности зависимого населения на территории Франции IX в. // СВ. 1984. Вып.47. С.123. Однако некоторые исследователи либо вовсе отрицают существование разницы в брачном возрасте, либо считают ее незначительной: Herlihy D. Medieval... P.75-78; Zerner-Chardevoine M. Op. cit. P.370-371. Разница (значительная) в брачном возрасте мужчин (так наз. "juvenes") и женщин отмечается исследователями для представителей рыцарских семей XI - XIII вв.: Duby G. Les "jeunes" dans la société aristocratique dans la France du Nord-Ouest au XII s. // Duby G. Hommes et structures. P., 1973. P.213-224; Gauvard C. Les jeunes a la fin du Moyen Age: une classe d'âge? // Annales de l'Est. Nancy, 1982. A.34, №1. P.225-251; Charbonnier P. L'entrée dans la vie au XV s. D'après les lettres de remission // Ibid. P.71-107; Hofmeister A. Puer, juvenis, senex. Zum Verständnis des mittelalterlichen Altersbezeichnungen // Papsttum und Kaisertum. Forschungen zur politischen Geschichte und Geisteskultur des Mittelalters. Paul Kehr zum 65 Geburtstag / Hg. von A. Brackmann. Aachen, 1973. S.47-81; Fichtenau H. Op. cit. Hbd.I. S.155-159, 169. Эта разница сохранялась даже с учетом широко распространенных среди рыцарской молодежи XII - XIII вв. добрачных связей (так наз. "soinantages"). См.: Бессмертный Ю.Л. К изучению... С.107-109; Он же. Жизнь и смерть... С.83-86. Очевидно эта разница существовала и в крестьянской среде того времени.

мотах, были замужем еще при жизни своих родителей, а тем более после их смерти (см. табл. 14)¹.

Все сказанное о брачном возрасте крестьян позволяет сделать по крайней мере два важных вывода. Во-первых, разница в брачном возрасте мужчин и женщин создавала более "мягкую" и благоприятную ситуацию на "брачном рынке" даже в условиях диспропорции полов. Во-вторых, сравнительно ранние браки компенсировали низкую продолжительность жизни взрослых крестьян, создавая такие условия, при которых большинство крестьян не только "успевало" вступить в брак, но и пробыть в нем то время, которого было достаточно для рождения и воспитания детей.

Браки крестьян из-за высокой смертности были, возможно, непродолжительными², но достаточно *прочными*. Важно

¹ Это, конечно, не означает, что девушки выходили замуж сразу же по достижении совершеннолетия (с 12 лет). То, что это было не всегда так, свидетельствуют вышеприведенные данные о возрасте первого брака женщин в семьях высшей каролингской знати (см. табл. 14а и 14в). Об этом же говорят и некоторые капитулярии. Так, одно из постановлений Павийского синода 850 года, подтвержденное капитулярием Лотаря II, прямо касается вопроса о возрасте, в котором следует отдавать замуж дочерей. В нем говорится о том, что отцы семейства иногда неоправданно медлят с отдачей своих дочерей замуж ("diutius, quam necesse est, secum detineant"), хотя те уже достигли "брачного возраста" ("ad nubilem pervenerint aetatem") и вполне пригодны для брака ("satis convenienter nuptum"). Далее в нем говорится, что оставляя дочерей дольше, чем нужно, у себя в доме, отцы тем самым способствуют тому, что дочери легко впадают в грех и "совращаются" ("corrumpantur"). Поэтому – предписывает синод, – пастыри должны "увещевать" отцов семейства, чтобы те "свое-временно отдавали дочерей замуж" ("ut filiabus suis tempestive nuptias provedeant") и тем самым предупреждали у них "пыл опасного возраста" ("calorem aetatis ferventis"). – Synodus Papiensis (a.850). С.9 // MGH. Cap.II. №228. P.119.

² К сожалению, грамоты не содержат достоверной и определенной информации по этому вопросу. В некоторых грамотах встречаются иногда оговорки, прямо указывающие на не слишком продолжительный брак крестьян: "quidam mulier, Richildis nomine cuidam viro Alardo nuptiali copulata vinculo... cum eo per aliquantulum tempus vivens, ex illo filios suscepit; cui mortuo..." – Cart. S.-Geri Cambrai (a.1089) / Ид. Duvivier. Hainaut. T.2. (Cod. dipl.). № LXXV. P.452. Вместе с тем данный пример позволяет предположить, что срок пребывания Рихильдис в браке с Алардо был таков, что они смогли произвести на свет нескольких сыновей, т.е. он был не так уж непродолжителен. В других грамотах, напротив, оговаривается давность брака: "...quidem... miles... quandam mulierem... jugo servitutis michi subditam... et vinculo conjugali cuidem homini S.Martini jam dudum erat connexa... concessit... cum infantibus suis". –

§ 1. "Формула" описания брака и уровень безбрачия

при этом отметить, что единственным условием для прекращения предыдущего брака и вступления в новый брак, прямо отмечаемым в грамотах, была смерть прежнего супруга¹.

Livre des serfs (a.980-1032) /
Йд. Salmon. № СХХII. P.113. Сообщения грамот о числе детей в крестьянских семьях способны дать приблизительную оценку (разумеется, со всеми оговорками) лишь о продолжительности детородного периода, а не о длительности отдельного брака женщин. Отождествлять одно с другим при условии возможности заключения вдовами повторных браков рискованно. Судя по каролингским генеалогиям (см. табл. 14а), средняя длительность первого брака даже у женщин, неоднократно бывших замужем (т.е. относительно чаще остальных оказывавшихся вдовами), не была ниже 10 лет. Еще выше она была в семье графа Шампани Герберта II (см. табл. 14в). А с точки зрения участников синода, состоявшегося в конце IX в. близ Майнца, попытка развода одного франка с женой-саксонкой, видимо, представляется особенно нелепой по причине более чем их 15-летнего совместного супружества: "...duxisse uxorem et ad sobolis procreationem publice plus quam XV annis sibi commansisse". - Conc. Triburiense (a.895). Canones. Cap.39a / MGH. Cap. II. № 252. P.235-236. Вероятно, более чем 15-летний брак казался им достаточно продолжительным.

¹ Cart. Pгъм (a.948) / Hg. Beyer. MRUB. T.I. № 186. S.248: "...post mortem vero viri... ejus uxor, copuletur homini..."; Livre des serfs / Йд. Salmon (a.1032). № CVIII. P.101; (a.1032-1064). № VI. App. P.125: "Otbertus bergerius, cum esset liber homo duxit uxorem quandam ancillam S. Martini; qua defuncta, duxit quandam liberam feminam uxorem; Stephanus Gambacanis de Ferreria accepit in conjugio ancillam S.Martini... Sed cum illa mortua esset... accepisset conjugem aliam, mulierem liberam"; Liber memor. Remiremont (s.d.) / Hg. Hlawitschka. 51 r.VI. P.117; "...Walterus servus S. Petri innupsit quandam nobilem feminam nomine Angelsindam... Waltero vero mortuo eadem Angelsinda itidem coniuncta est cum quodam viro nomine Bovone..." См. также: Cart. S.-Marie Treves (a.1095) / Hg. Beyer. MRUB. T.I. № 389. S.446; Cart. S.-Marie Cambrai (vers a.1085) / Йд. Duvivier. Hainaut. T.2. (Cod. dipl.). № LXIX. P.442; Cart. S.-P. Gand (a.988) / Йд. Gysseling - Koch. DB. № 71. P.175; Cart. S.-Vanne Verdun (a.1050) // Gallia Christiana. T.XIII (instr.). Col.560 и мн. другие.

В грамотах не удается обнаружить ни одного случая развода¹,

¹ Данный факт заслуживает того, чтобы быть отмеченным особо. Несмотря на раннее и резко отрицательное отношение к разводам со стороны церкви (см., например: *Instructions de S.Eloi, Evêque de Noyon (a.640-660) / Id. Gousset. Reims. T.I. P.61: "Nec quisquam vir legitimam uxorem, ex quacumque occasione, dimittere praesumat, quia secundum sententiam Domini: "Quicumque dimiserit uxorem suam, excepta fornicationis causa, facit eam moechari") принцип нерасторжимости брака был юридически зафиксирован сравнительно поздно, лишь в середине VIII в.: "...nec maritus vivente sua muliere aliam non accipiat, nec mulier vivente suo viro alium accipiat: quia maritus mulierem suam non debet dimittere, excepto causa fornicationis deprehensam" - Cap. Suession. Pippini (a.744) / MGH. Cap.I. №12. C.9. P.30. Причина такого "опаздывания" объясняется прежде всего широкой практикой разводов, имевшей место не только в VI - VII вв. или во время VIII в. - о чем свидетельствует, например, почти полное молчание о запрете разводов в постановлениях церковных соборов VI - VII вв. (см.: Pontal O. Histoire des Conciles mérovingiens. P., 1989. P.104, 287, 321, 341), и наличие даже специальных формул разводных грамот (Form. Marculfi II / MGH. Form. № 30; Form. Senon. / Ibid. № 47, № 51), - но существовавшей даже и в IX в. См.: Richy P. Les "Gouvernants..." P.307; Gaudemet J. Vie et rupture du couple // Revue du Droit Canonique. 1990. T.40. №1. P.3-15; Бессмертный Ю.Л. Структура... С.49; Блонин В.А. К изучению... С.9-10. Дуода, жена графа Беренгара, в "Поучении" своему сыну Вильгельму, написанном в IX в., сообщает, что у мужчин в обычае оставлять своих жен, и чтобы ее муж не отделился ("se separasset") от нее, она вынуждена была отдать ему все свое состояние... См.: Бессмертный Ю.Л. Мир глазами знатной женщины IX в. // Художественный язык средневековья. М., 1982. С.85. Судя по настойчиво повторяемому в капитуляриях конца VIII в. - начала IX в. требованию запретить самовольные разводы, церкви даже в союзе с королевской властью не сразу удалось "обуздать" паству после введения этого запрета в середине VIII в. См.: Cap. Suession. Pipp. regis. (a.744). C.9; Decretum Vermeriense Pipp. regis (a.758-768). C.17; Admonitio generalis Caroli Magni (a.789). C.43; Cap. miss. item speciale Caroli Magni (a.802?). C.22; Statuta Rhispacensia... (a.799-800). C.46; Cap. pro lege hab. Worm. Hlud. Pii (a.829). C.3; Epist. ad Hlud. imper. relatio (a.829). C.54 / MGH. Cap.I. № 12. P.30; № 16. P.41; № 22. P.56; № 35. P.103; № 112. P.230; Cap.II. № 193. P.18; № 196. P.46. Тем не менее, со второй половины IX в. эти требования в виде простых запретов исчезают из текстов капитуляриев и заменяются рассмотрением различных конкретных "казусов", связанных с разводами. Среди них - кроме знаменитого "дела о разводе" Лотаря Лотарингского со своей женой в сер. IX в. - отметим, например, более "мелкие" дела, которыми занимается Требурский собор 895 г., связанные с попытками развода, предпринимаемыми рядовыми свободными франками, и использовавшими для этого различные "лазейки", остававшиеся еще в*

§ 1. "Формула" описания брака и уровень безбрачия

хотя возможность его совершения по ряду причин в них не отрицается¹. Более того, на практике монахи не всегда требуют расторжения даже таких брачных связей, которые они резко осуждают. Мы имеем в виду прежде всего случай "нечестивой любви"

брачном каноническом праве IX в. См.: Concilium Triburiense (a.895). *Judicia* (с.4); *Canones*. С.39, 39а; *Canones ext.* с.2 / MGH. *Cap.II*. № 252. P.207, 235-236, 247. Следуя этим наблюдениям, а также отсутствию упоминаний о разводах в наших грамотах, которые в своем большинстве относятся к более позднему времени, можно предположить, что практика "самовольных" разводов постепенно исчезает к X - XI в. См. также: *Бессмертный Ю.Л.* К изучению... С.104, 106-107.

¹ Например, если свободному супругу угрожало порабощение через брак с супругом-сервом: *Livre des serfs* (a.1032-1084) / *Id.* Salmon. № CVIII. P.101: "...recognovit se servum S.Martini... Similiter et uxor eius... nolens dimittere virum suum". См. также: *Charte de S.-Maurice d'Angers* / *Cit.* Du Cange. *Glossarium* / *Id.* Didot V: "collibertus". Т.2. P.409. Col.I. Кроме "скрытого холопства" одного из супругов развод разрешался по следующим мотивам: "блуд" (*fornicatio*) или прелюбодеяние (*adulteria*), уход в монастырь, "злой умысел" жены "извести" мужа, импотенция мужа или фригидность жены, проказа одного из супругов. Все остальное считалось либо самовольным "ропуском", либо разрывом "нечестивых" (запрещенных) браков. Разрешалось также и расторжение брачных союзов сервов, заключенных без ведома и согласия своих сеньоров (об этом - ниже). Гинкмар Реймский в трактате "О разводе" ("*De divortione*"), написанном в середине IX в., подчеркивал, что брак, заключенный в соответствии с нормами канонического права, может быть расторгнут по причине супружеской измены или из-за желания супругов уйти в монастырь. Во всех остальных случаях, - продолжал Гинкмар, - "муж обязан волей-неволей жить с женой; даже если она гневлива, "мегера", злонравна, бесстыдна, похотлива, жадна и праздна;... и даже если она бесплодна". См.: *Duby G.* *Le chevalier*... P.55-56. О понятии "развод" и случаях его допустимости по нормативным источникам раннего средневековья см. также: *Fransen G.* *La rupture du mariage // Il matrimonio*... Т.2. P.603-630; *Vogel C.* *Les rites de la cйлйbration du mariage // Ibid.* P.458; *Toubert P.* *La thйorie du mariage chez les moralistes carolingiens // Ibid.* P.283; *Manselli R.* *Vie familiale et йthique sexuelle dans les penitentiels // Famille et parentй dans l'Occident mйdiйval*. P., 1977. P.372-373; *Weigand R.* *Familie // Lexikon des Mittelalters* / *Red.*: *Avella-Widhalm et al.* Mьnchen, 1987. Bd.4. Lfg.2. Sp.259-260; *Gaudemet J.* *Indissolubilitй et consommation du mariage. L'apport d'Hincmar de Reims // Revue du droit canonique*. 1980. Т.30. P.28-40; *Idem.* *Separare: йquivoque des mots et faiblesse du droit (IIe - XIIIe siècles) // Ibid.* 1988. Т.38. № 1-2. P.8-25; *Imbert J.* *L'indissolubilitй du mariage a l'йpoque carolingienne // Ibid.* P.41-56.

между сводным братом и сестрой, описанный в грамоте XI в. из картулярия церкви Св. Этьена Дижонского, который закончился не разрывом "инцеста" ("de incestu"), а легальным браком этих крестьян ("maritali copula iungerentur")¹. Не заканчивалось дело разводом и в тех случаях нарушения крестьянами брачных сеньориальных обычаев,

когда они заключали браки с крестьянами не из их сеньории и без ведома их сеньоров (см. ниже).

В некоторых грамотах XI в. даже прямо зафиксировано представление о нерасторжимости и прочности брака: "sancta stabili communitate in conjugium suscepit", или "quedam mulier... cuidam viro... nuptiali copulata vinculo, pari mente *indissociabili* dilectione cum eo... vivens"².

Еще важнее, чем отсутствие разводов, отметить широкую практику *повторных браков* вдовых³, и это несмотря на то предубежде-

¹ Cart. S.-Etienne Dijon / Йд. Perard. P.80. "Кровосмесительными" (incesuosi, incesti) в средние века считались браки не только с кровными родственниками до 4-ой – 6-ой степени родства, но и – как в упомянутом случае – со свойственниками, а также между крестными, крестниками и их родственниками. См.: Fleury J. Recherches historiques sur les empchements de parenté dans le mariage canonique, des origines aux Fausses Dйcrites. P., 1933; Flandrin J.-L. Familles: parenté, maison, sexualité dans l'ancienne société. P., 1976. P.17 et sq.; Duby G. Le Chevalier... P.40-41; Pontal O. Op. cit. P.109, 287, 337, 341. См., например: Concil. Mogunt. (a.874). C.30: "Quota generatione coniugia copulari debeant... Sane eadem, quae in viri, haec nimirum in uxoris parentela de lege nuptiarum regula custodienda est".

² Cart. S.-Evre Toul (a.1044) / Йд. Calmet. Lorraine. T.I. (p. just.). Col.419; Cart. S.-Geri Cambrai (a.1089) / Йд. Duvivier. Hainaut. T.2 (Cod. dipl.). № LXXV. P.452.

³ Вне всякого сомнения, частота повторных браков оказывала существенное влияние не только на уровень брачности населения, но и на уровень рождаемости. Например, у Карла Великого было 16 детей от 4-х жен (не считая детей от многочисленных конкубин). Его сын Людовик Благочестивый имел 9 детей от 3-х жен. У Фридриха Барбароссы было 11 или 12 детей от 2-х жен, а у Фридриха II от 4-х жен – 10 детей. См.: Richy P. Les Carolingiens: Une famille qui fit l'Europe. P., 1983 (tables гйнологiques VI – VII); Goetz H.-W. Leben im Mittelalter... S.61. К.Ф. Вернер отмечает – в качестве особенности – повышенную детность семей Каролингов, которая, очевидно, не в последнюю очередь была связана с частотой повторных браков. См.: Werner K.F. Die Nachkommen... S.421, Anm.19. Сравн. также: Hellmann S. Die Heiraten der Karolinger // Idem. Ausgewählte Abhandlungen / Hg. von H. Beumann. Darmstadt, 1961. S.293-391. Действительно, судя по генеалогиям Каролингов, среднее число детей на 1 брак в их семьях составляло не более 2,8; в то время как в среднем (без учета числа

§ 1. "Формула" описания брака и уровень безбрачия

ние, с которым в средневековом обществе относились к замужествам вдов¹. На их распространенность указывает уже частота упоминаний о них в грамотах². Возможно, она была бы большей, если бы

браков) общее число детей в их семьях было выше 3,5 детей на детную семью. В этой связи трудно без существенных оговорок согласиться с точкой зрения Р. Фоссье, согласно которой увеличение частоты повторных браков вдов в XIV в. характеризует не только сверхвысокую мужскую смертность и сокращение репродуктивного периода у женщин, но и общее снижение рождаемости в то время. См.: Fossier R. Paysans d'Occident (XIe - XVe siècles). P., 1984. P.24.

¹ В одной прекарной грамоте XI в. ее автор делает оговорку о том, что "si vero uxor ejus supervixerit illi, quamdiu sola fuerit, teneat. Ubi vero mortua fuerit, aut forte alium virum acceperit, tota terra... in dominium S. Pauli perveniat" - Cart. Cormery (a.1070) / Ид. Bourassй.

№ XL. P.82. Подобную же оговорку - "sub conditione viduitatis" - включали в свои завешания в пользу жен и мужа Северной и Центральной Италии IX - XII вв. См.: Toubert P. Le Latium meridional et la Sabine du IXe s.

a la fin du XIIe s. Roma, 1973. T.2. P.776-779, 786-787.

Церковь тоже негативно относилась к замужеству вдов. Тем не менее, юридически повторные браки вдов не были запрещены уже в VI - VII вв. См.: Pontal O. Op. cit. P.287, 335, 349. Более того, при Людовике Благочестивом процедура сватовства вдов даже упрощается. "Экстраординарная" (Неусьжин

А.И. Возникновение зависимого крестьянства как класса раннефеодального общества в Западной Европе VI - VIII вв. М., 1956. С.78-79) процедура, требующая - согласно Салической Правде - созыва специального судебного заседания, уплаты

reipus'a женихом и ahasius'a вдовой, отменяется ("ut non ita sicut in lege Salica scriptum est"). Взамен ее вводится обычная брачная процедура, как если бы вдова была

девушкой-невестой ("velut usque nunc antecessores eorum fecerunt") / См.: Cap.L. Sal. Add. (a.819) C.8 / MGH. Cap.I. № 142. P.293; Сравн. также: Hlud., Kar. et Hlot. II conventus apud Saponarias (a.862) с.5 / Ibid. II. № 243.

P.160; Concil. Melden. Paris (a.845-846). С.64, 65 / Ibid. № 293. P.413-414. См. также: Fedele P. Vedovanza e seconde nozze // Il matrimonio... T.2. P.812-843; Fransen G. Op. cit. // Ibid. P.613-615. Однако третий, а тем более четвертый

браки осуждались и запрещались, поэтому случаи многобрачия в грамотах чрезвычайно редки.

² Cart. S.-Sulpice Bourges (a.799-870) / Ид. Kersers.

№ XVI. P.60; Ex cod. Murbacensi (a.835) / Ид. Schoepflin. AD. Pars I. № XCIV. P.76; Gesta ep. Camerac. (a.874) // MGH. SS. T.VII. P.420; Cart. Pгьм. (a.948) / Hg. Beyer. MRUB. T.I. № 186. S.248; Livre des serfs / Ид. Salmon

(a.1032-1064) № VI App. P.125; (a.1032-1084) № CVIII. P.101; (a.1032-1084) № XCVII. P.90; (a.1069) № LXXVI. P.73; Cart. Vierzon (s.d.) /Ид. Devailly. № 74. P.204; Cart. S.Marie Treves (a.1095) / Hg. Beyer. MRUB. T.I. № 389. S.446; Cart. S.-Marie Cambrai (vers a.1085) / Ид. Duvivier. Hainaut. T.2. (Cod. dipl.) № LXIX. P.442; Liber memor. Remiremont / Hg. Hlawitschka. 51 r.VI. P.117;

и многие другие, всего более 30-ти грамот. Не менее частым

у монахов имелось больше оснований для их более частого отражения в грамотах, ибо о повторных браках мы узнаем не из любых грамот, не по всякому поводу, явно не обо всех и отнюдь не случайно. Как правило о них говорится в связи с судебной тяжбой, обстоятельства которой были связаны с повторным браком кого-то из тяжущихся¹.

По-видимому, повторные браки крестьян были настолько привычны, что в ряде грамот, зафиксировавших некоторые вотчинные обычаи (*jus villae, jus terrae*), даже предусматривается обязанность крестьянок в случае их повторного замужества после смерти первого мужа выбирать себе вторых мужей лишь из числа крестьян, подвластных данному сеньору: "... post mortem vero viri ... ejus uxor

явлением (особенно у мужчин) повторный брак – судя по генеалогиям Каролингов – был и в среде высшей каролингской знати VIII – X вв. См.: *Richy P. Les Carolingiens...* P.347–380. Упомянутая выше таблица № 14а отмечает случаи повторных замужеств лишь у тех женщин, у которых известен год рождения и дата выхода замуж. На самом деле, частота повторных браков у представительниц этой династии была выше; еще выше она была у Каролингов-мужчин.

¹ См., например: *Livre des serfs /* Йд. Salmon (a.1032-1064) № XCVII. P.90: "...Gimo de Ambaziaco, mulierem... uxorem cujusdam coliberti sui arti sutoris cum II filiis... reclamabat... Sed eadem femina alterum praeter istum ante habuerat virum... cum quo se nostrae servituti tradiderat, et tam ille servus quam haec ancilla S. Martini devenerat". В этом отношении уместно вспомнить и о том, что в каролингских полиптиках IX в. тоже встречаются довольно редкие упоминания о повторных браках крестьян. Но их редкость, возможно, объясняется не только самой редкостью подобных случаев в жизни, а и тем, что такие упоминания имеют место лишь при условии, когда различие в юридическом статусе прежнего и теперешнего супруга оказывало влияние на социально-правовой статус потомства от разных браков. См., например: *Pol. S.-Germain-des-Près /* Йд. Longnon. T.I. XIII. 67. P.192: "Dudoinus servus et uxor ejus colona... Isti sunt filii Dudoini de alia femina, et sunt servi..."; *Ibidem.* XIII. 65. P.192: "...servus et uxor ejus ancilla... Isti sunt eorum infantes: ...filia eorum est ancilla; ...sunt lidi, quoniam de colona sunt nati". См. также: *Pol. S.-Remi de Reims /* Йд. Guerard. XX. 21, 28; XXVIII. 5: "Lanbertus epistolarius cum infantibus IV. Uxor ejus Helira ingenua cum infantibus III de alio viro, ingenuis etc." В этой связи кажется вполне правдоподобной гипотеза Ж.-П. Поли о том, что в Марсельском полиптике в тех крестьянских семьях (всего их 20), где имеет место значительный разрыв в возрасте старших (filii, bassallarii) и младших (infans ad uber etc.) детей, косвенным образом, возможно, зафиксирован повторный брак (скорее всего, отца). См.: *Polu J.-P. Rйgime...* P.73–74.

copuletur homini S. Salvatoris, quem pari consensu elegerimus"¹.

Несомненно, распространенность повторных браков прежде всего объясняется частым овдовением крестьян вследствие низкой продолжительности их жизни (см. ниже – гл.4, § 2).

На это указывают как сами повторные браки, так и особенно случаи женитьбы вдовцов на вдовах, зафиксированные в грамотах².

Еще одно обстоятельство косвенным образом указывает на обычность повторных браков: вдовцы и вдовы вступали в новый брак быстро и легко. Судя по некоторым свидетельствам в грамотах, интервал между первым и вторым браками был скорее всего незначителен: "... contigit autem non multo post tempore uxorem meam... morte obire,... et quia *jam* aliam uxorem duxeram..."; или "quo

¹ Cart. Прѣм. (а.948) / Нг. Beyer. MRUB. Т.І. №186. S.248. Кстати, на обычность повторных замужеств вдов указывает и названная грамота из картулярия монастыря Кормери – см. выше. Об этом же свидетельствуют и некоторые капитулярии, и даже постановления церковных соборов – см., например: Concil. Mogunt. (а.874) с.29 / MGH. Cap.II. №248. P.183; Concile de Trosly (а.909) С.8 / Йд. Gousset. Reims. Т.І. P.590. – а также пенитенциалии – Kottje R. Ehe und Eheverstandnis in der vorgrationischen Bussbüchern // Love and Marriage in the Twelfth Century / Йд. by W.Van Hoeske. Leuven, 1981. P.26. На это же указывают и кутюмы XI – XII вв. См.: Coutumes de Fribourg (а.1120) с.52 / Йд. Giraud. Essai droit franz. Т.І (p.j.). P.128: "Quicumque mulierem post mortem mariti sui coegerit vel accipere virum, vel esse sine viro, jus civitatis infregit". – Среди них есть и такие, в которых замужество вдов также как в завещаниях оговаривается рядом условий: "Vidua si honeste et caste post mortem viri sui in suo honore, bene nutriendo filios suos vixerit, habeat substantiam viri sui, quamdiu steterit sine marito. Si se adultariverit et cubile viri sui violaverit, amitat..." – Usatici Barchinone patriae (а.1068) с.147 / Ibid. Т.2. P.498. См. также: Marriage and Remarriage in Populations of the Past (Mariage et remariage dans les populations du passй) / Йд. by J. Dupvquier et al. L., 1981; Franklin P. Peasant Widows' "Liberation" and Remarriage before the Black Death // Econ. Hist. Revue. 1986. Vol.39, №2. P.186-204; Veuves et veuvage dans le haut moyen ве./ Йтудес рѣунies par M. Parisse. P.,1993.

² Cf.: Livre des serfs (а.1040-1060) / Йд. Salmon № LXXXIX. P.83; Cart. Clairvaux (avant 1147) (а.1140-1183) / Йд. Waquet. № XII. P.19; № LXI. P.73; Cart. S.-Etienne Dijon (XI s.) / Йд. Perard. P.80: "Ebrardus Tornalaud servus S. Stephani, Amelinam villicam... in uxorem accepit. Praedictus Ebrardus unum filium ex alia uxore habuit, et Amelina unam filiam ex alio conjuge".

(viro) mortui... predicta matrona... post non multum vero temporis... alteri libero iuncta viro"¹.

Таким образом, отсутствие разводов и широкая практика повторных браков должны были компенсировать сравнительно непродолжительный характер первого брака крестьян и частое и раннее овдовение одного из супругов.

* * *

В не меньшей степени, чем демографические, могли мешать высокой брачности крестьян *социально-правовые условия* их положения. Законный, официально признанный брак сервов для раннего средневековья – сравнительно еще новое явление. Ведь даже при Меровингах было характерно рассматривать супружеские отношения между рабами в прежнем, римском, духе – не как брак (*matrimonium*), а как сожителство (*contubernium*)². Брачные права

¹ Cart. S.-Marie Cambrai (vers a.1085) / *Id.* Duvivier. Hainaut. T.2 (Cod. dipl.). № LXIX. P.442; Cart. S.-Marie Trevijs (a.1095) / *Hg.* Beyer. MRUB. T.I. № 389. S.446.

По нормативным памятникам вдова до вступления в повторный брак обязана была выдержать 30-ти дневный "карантин" и соблюсти время траура. См.: *Cap. eccl.* (a.818-819) с.21; *Cap. leg. add.* (a.818-819) с.4 / *MGN. Cap.I.* № 138, 139. P.278, 281. См. также: *Pokorny R.* Eine Kurzform der Konzilskanones vom Trosly (a.909). Zur Reformgesetzgebung in der ausgehenden Karolingerzeit // *Deutsche Archiv für Erforschung des Mittelalters.* 1986. Bd.42. S.130. Anm.61 und 63. Впрочем, сами вдовы не всегда стремились к повторному замужеству, предпочитая "притворно" приняв обет вдовства и оставаясь дома, вести "свободный и достойный порицания образ жизни, ...пребывая в забавах". – *Epist. ad Hlud. imper. relatio* (a.829) с.51 / *MGN. Cap.II.* № 196. P.42: "De nobilibus feminis, quae amissis viris repente velantur et in propriis domibus diversas necessitates obponentes residere delectantur,... indiscrete vivendo et propria noxiaque libertate utendo et per diversa vagando periculum animarum suarum incurrant". См. также выше: *Usaticum Barchinone patriae* (a.1068) с.147. Но такое поведение вдов становится особенно нетерпимым в условиях борьбы церкви за внедрение в паству церковной модели брака. Поэтому уже в конце VIII в. епископы получают право "надзирать" за вдовами и "исправлять" их поведение: *Cap. Haristall.* (a.779). C.5 / *MGN. Cap.I.* № 20. P.48: "Ut episcopi... de viduis infra sua parrochia potestatem habeant ad corrigendum".

² В постановлениях церковных соборов VI – VII вв. нет еще запрещения разлучать супружеские пары и членов семей рабов путем продажи или как-то иначе. Запрещается лишь продавать рабов за пределы королевства нехристианам. См.: *Pontal O.* *Op. cit.* P.331. Та же самая ситуация отражена и в *Правдах*. См.: *Неусыхин А.И.* *Возникновение...* Даже во второй половине VIII в. разрешалось еще разъединять сервов-супругов вследствие их продажи: *Decretum*

§ 1. "Формула" описания брака и уровень безбрачия

сервы приобретают параллельно с процессом трансформации позд-неантичного рабства

в средневековый серваж, причем не без влияния церкви¹. Не является ли, кстати, относительная редкость фиксации брака между крестьянами в источниках и преобладание описания в них мужчин отдельно от женщин с детьми, кроме прочего, и отголоском такого рода старых представлений²?

Однако при более внимательном изучении грамот каких-либо иных оснований для такого рода предположений мы в них не находим. Напротив, нет ни одного случая, когда бы брак крестьян (если, конечно, он был заключен по церковным канонам) был бы назван

Vermeriense Pippini regis (a.758-768). С.19 / MGH. Cap.I. №16. P.41: "Si servus aut ancilla per venditionis causam separati fuerint, praedicandi sunt ut sic maneant, si eos reiungere non possumus". См. также: Корсунский А.Р. О положении рабов, вольноотпущенников и колонов в Западных провинциях Римской Империи IV -

VII вв. // ВДИ. 1954. №2. С.54; Колтев А.В. Римское законодательство IV - V вв. о браках рабов и колонов // Там же. 1985. №4. С.62-83; Verlinden Ch. Le "mariage" des esclaves // Il matrimonio...Т.2. P.592. Некоторые специалисты (Duby G. Le chevalier... P.54-55; Wemple S. Women... P.73) при этом распространяют практику брачных отношений между крестьянами (quasi-conjugium) или в форме contubernium'a даже на каролингский период. Имеющиеся же описания браков крестьян в некоторых каролингских полиптиках IX в., по их мнению, выдают желаемое за действительное.

¹ См.: Verlinden Ch. Le "mariage" des esclaves // Il matrimonio... Т.2. P.569-601; Koehne K. Die Geschlechtsverbindungen des Unfreien im frdnkischen Recht. Breslau, 1988; Hoyer E. Die Ehen minderen Rechts in der frdnkischen Zeit. Врнн, 1926. Не случайно первые попытки запрета разъединения членов рабских семей совпадают с принятием христианства еще в Римской империи. Вместе с тем, в укреплении рабской семьи, ведущей самостоятельное хозяйство на пекулии, не в меньшей мере были заинтересованы и сами рабовладельцы. См.: Колтев А.В. Указ. соч. С.64.

² Что касается дворовых холопов, то для них заключение браков и образование семей было затруднительным уже в силу их положения домениальных работников, не имевших своего хозяйства и часто даже собственной хижины. Не оттого ли описания браков среди них были особенно редки как в полиптиках (Verlinden Ch. Op. cit. P.576-578; Kьchenbuch L. Вдверliche Gesellschaft und Kloster-herrschaft im 9. Jh.: Studien zur Sozialstruktur der Familia der Abtei Prьm. Wiesbaden, 1978. S.259-260; Fichtenau H. Op. cit. Hbd.I. S.169-170), так и в грамотах (Heinzellman H. Op. cit. S.205). Среди 16 hagistaldi, описанных, например, в дарственной грамоте от 887г.

из картулярия св.Ламберта Льежского, "жена" ("uxor ejus") зафиксирована лишь у одного из них. См.: Cart. S.-Lambert Liege (a.887) / MGH.DD. ex stirpe Karol. T.II. Pars I. №167. P.270.

иначе, чем как "matrimonium", "conjugium", "copulatio", а жены крестьян обозначались бы иначе, нежели чем "uxor", "mulier", "conjunx", "femina" и т.п.¹ Другое дело, если крестьяне вступали в запрещенные церковью брачные союзы.

Но, во-первых, речь в этом случае шла о совершенно иных отношениях, которые и назывались иначе: "carnalis commixtio"², "incestus", "illicitus amor"³, "furtivus complexus"⁴, "peccatus carnalis mos"⁵, "coitus"⁶, "fornicatio"⁷ и т.д. А во-вторых, были ли *внебрачные отношения* распространены в крестьянской среде?

Поначалу кажется, что на данный вопрос следует ответить утвердительно. В грамотах сразу же обращает на себя внимание постоянное подчеркивание законности брака, в который вступают крестьяне: "...et si vir, *legitima* copulatione, mulieri nupserit, aut mulier viro, XII den. persolvat"⁸ или "...postquam ancilla facta est S. Adalberti, recepit bonum S. Adalberti cum Malgaro *legitimo* viro suo"⁹. Невольно возникает подозрение, что такое подчеркнутое внимание к понятию "законный брак" не было случайным: значит, существовали и, возможно, были широко распространены и "незаконные" брачные отношения. И действительно, в некоторых грамотах прямо признается и предусматривается, что в среде крестьян имеют обыкновение практиковаться

не только "законные", но и "тайные" супружеские связи: "...quicumque mancipiorum sive servorum et ancillarum prefatorum martyrum, sive masculus sive femina, qualicumque pacto seu *legitimo*

¹ Впрочем, использование этих терминов возможно еще не свидетельствует о том, что перед нами действительно полноценный брак и законные жены: в позднем Риме по отношению к сожительству рабов и их "женам" применялись такие же термины (См.: Колтев А.В. Римское законодательство... С.62), а папа Лев IV писал еще в IX в., что "non omnis mulier viro iuncta uxor est viri", и что брак считается законным лишь между равными и свободными мужчиной и женщиной (cit.: Fransen G. La rupture... // Il matrimonio... Т.2. P.604).

² Lettre de l'archevêque de Reims (a.879) / Йд. Gousset. Reims. Т.I. P.471.

³ Cart. S.-Etienne Dijon (XIe s.) / Йд. Perard. P.80.

⁴ Cart. S.-Denis (s.d.) / Йд. Doublet. S.-Denis. P.660.

⁵ Cart. S.-Ghislain (a.978) / Йд. Duvivier. Hainaut. Т.2. (Cod. dipl.). № XXIX. P.351.

⁶ Chr. Senon (X - XI ss.) / Йд. d'Achery. Spicil. Т.II. P.609.

⁷ Cart. N.-D. Paris (circa a.1150) / Йд. Guerard. Т.2. P.177.

⁸ Cart. S.-Marie Cambrai (a.1089-1120) / Йд. Fossier. Coutumes Picardie. №4. P.133.

⁹ UB Stiftskirche Aachen (a.1061) / Hg. Lacomblet. NRUB. Т.I. P.1. №197. S.127 etc.

seu *furtivo* complexu prolem genuerit..."¹ Сам контекст, в который были включены грамоты, описывающие крестьян, свидетельствует о том, что внебрачные отношения были довольно частым явлением не только в среде мирян-рыцарей, но даже и среди *клириков*. Последние иногда берут себе "жен": "Altrudis etiam nobilissima foemina... dedit S.Petro uxorem Ulrici presbyteri Granautis villae, Girbergam nomine, cum infantibus suis"², – а еще чаще заводят конкубин: "...ut presbyteri, diaconi atque subdiaconi nullatenus deinceps uxorem ducant vel concubinas habeant"³, – и обычность этого вынуждены признавать даже сами монахи: "sicut nonnulli (clerici)... qui publicis fronte perdita nuptiis contra jus fasque, uxoribus sacrilegis immo scelestioribus adulteris copulantur"⁴. Естественно поэтому, что в грамотах встречаются и упоминания о "детях" священников: "...duo filii Ledui de Hattone presbytero"⁵. Дарственные грамоты *рыцарей* буквально "пе-

¹ Cart. S.-Denis (s.d.) / Йд. Doublet. S.-Denis. P.660.

² Chr. Bezй (XI s.) / Йд. d'Achery. Spicil. T.II (1723). P.428; Liber memor. Remiremont (X s.) / Hg. Hlawitschka. 7 r. II. P.11: "Unolvinus dedit Sirico presbitero Ermengardam et Siricus habuit eam ad uxore..."; Cf.: Ibidem. / Idem. 6 r. II. P.9: "Siricus presbiter dedit S.Petro Ermengardam, famulam suam cum suis natis... quam antea habuerat uxorem". См. также о "женах" клириков: Cart. S.Vanne Verdun (a.1030) / Hg. Bloch. № XXXIV. P.440; UB Deus (a.1019) / Hg. Lacomblet. NRUB. Bd.I. P.1. № 154. S.96; etc.

³ Cart. S.-Corneil Compiegne (a.1112) / Йд. Morel. T.I. № XXXI. P.66.

⁴ Livre des serfs (a.1032-1064) / Йд. Salmon. № XLIX. P.47.

⁵ Cart. S.-Mihiel (avant 1178) / Йд. Lesort. № 115. P.366; См. также грамоту из Livre des serfs (a.1062) / Йд. Salmon. № CIV. P.98: "presbiter quedam Floriacus de vico Condatensi" дарит монастырю colibertum. Среди тех, кто одобряет дарение, упоминаются его сын Fulco и две замужние дочери. Presbiter называется "pater eorum", сын и дочери – "frater et sorores". В грамоте нет ни намека на экстраординарность данной ситуации. Весьма показательны и молчание о жене. В этой связи нелишним будет напомнить, что идея целибата, возникшая еще в IV веке и внедрявшаяся в клир уже церковными соборами времени Меровингов (Pontal O. Op. cit. P.265-266), как требование было сформулировано достаточно поздно лишь папой Григорием VII в XI в. (Barstow A.L. Married Priests and the Reforming Papacy. The Eleventh Century Debats. N.Y.; Toronto, 1982), но и оно на практике полностью не выполнялось до XIII в. (Rosetti G. Il matrimonio del clero nella societa altomedievale // Il matrimonio... P.473-568; Gaudemet J. Le cйlibat ecclйsastique. Le droit et la pratique du XIe au XIIIe ss. // Zeitschrift der Savigny-Stiftung fйr Rechtsgeschichte. Kanonistische Abteilung. 1982. T.99. P.1-31), о чем свидетельствуют и вышеприведенные грамоты. Многочисленные нарушения целибата священниками (в форме ли "брака" или "блуда")

стрят" оговорками типа: "si sine herede de *legitima* uxore obierit"¹. Такие оговорки, видимо, не были лишены веских оснований. В некоторых судебных грамотах прямо сообщается об отсутствии у дарителя законных наследников-сыновей и о притязаниях на "отцовское" наследство со стороны его незаконнорожденных детей-бастардов: "Rotbertum quendam cognomento Brachetum, Rodulfi cognomine Rufi filium *bastardum*, calumniam intulisse nobis... super quibusdam terris... Quas scilicet terras... predictus pater Rotberti Rodulfus, quod *matrimonialem filium non habebat*, fratri suo Gausfredo nomine, cognomento Hativato, moriens reliquerat, et ille nobis dederat..."² Упоминания

о таких внебрачных сыновьях и дочерях рыцарей, прижитых ими от конкубин – о последних тоже часто говорится во многих грамотах³ – весьма нередки в наших источниках⁴.

Настораживают, однако, три обстоятельства. Во-первых, откровенно негативное отношение к внебрачным связям как со стороны тех, кто их практикует ("Ego, siquidem Hermanus, more carnali quendam filiam habens... quia peccati more procreata,... tradens eam... S. Gyslano"⁵), так и со стороны их родственников: "...filiam habuerunt (de illicito amore), quod parentes mulieris grave ferentes, illum interficere voluerunt"⁶; "...Amelina, sicut mulier lasciva, cuiusdam servi S.Albani, ... concubina devenit. Quo facto parentes ejus coeperunt

имели место и позже, в XIII – XIV вв. (Добиаш-Рождественская О.А. Церковный приход... С.37, 43, 139, 144-151; Михайлов А.Д. Старофранцузская городская повесть фавлю и вопросы специфики средневековой пародии и сатиры. М., 1986; Гуревич А.Я. Культура и общество... С.244-245 и др.; Le Roy Ladurie E. Montaillou, village occitan de 1294 a 1324. P., 1975. P.222 sq.; Schimmelpfennig B. Zçlibat und Lage der "Priestersöhne" vom 11. bis 14. Jh. // HZ. 1978. T.227. S.1-44).

¹ Arch. Vatan (avant a.1012) / Йд. Huber. Indre. № XV. P.141. Cf.: Cart. S.-Sulpice Bourges (a.1060) / Йд. Kersers. № XVIII. P.28; Cart. S.-Mansuy Toul (a.1097) / Йд. Calmet. Lorraine. T.I. (p. just.). Col.511; и многие другие.

² Cart. Marmout. Vendôme (a.1062) / Йд. Tremault. № LX. P.97.

³ См., например: Cart. S.Vanne Verdun (XI s.) / Hg. Bloch. № XXV. S.425; Cart. S.-Ghislain (a.1066) / Йд. Duvivier. Hainaut. T.2. (Cod. dipl.). № LI bis. P.407; Liber memor. Remiremont. (XI s.) / Hg. Hlawitschka. 13 v. VI. P.26; 15 r. VII. P.31 и многие другие.

⁴ Gesta ep. Antiss. (a.971-995) / Йд. Duru. Yonne. T.I. P.382; Cart. S.-Ghislain (a.978) / Йд. Duvivier. Hainaut. T.2 (Cod. dipl.). № XXIX. P.351; Cart. Marmout. Vendôme (a.1062) / Йд. Tremault. № LXXX. P.125 и многие другие.

⁵ Cart. S.-Ghislain (a.973) / Йд. Duvivier. Hainaut. T.2. (Cod. dipl.). № XXIX. P.351.

⁶ Cart. S.-Etienne Dijon (XI s.) / Йд. Perard. P.80.

mortem servo minitari, nisi eam duceret in uxorem"¹. На этом фоне кажется даже странным и непонятным то спокойствие, с которым описывают внебрачные связи монахи – авторы грамот: "...quidam vir nobilis... post obitum sue conjugis unam ex ancillis suis in concubinam sibi assumens..."²

Во-вторых, обращает на себя внимание относительная редкость тех грамот, в которых сообщалось бы о сожительствующих крестьянах. Их всего пять³. И наконец, в-третьих, – и это, пожалуй, самое главное – формы, мотивы и характер внебрачных связей, которые практикуют, с одной стороны, рыцари, а с другой – крестьяне, как правило, различны. Внебрачная связь холостого или вдового рыцаря – это чаще любовная связь с конкубиной, наложницей из числа своих или чужих рабынь: "Anscherius habuit unam ancillam nomine Rochildem et concubuit cum ea..."⁴ Внебрачные отношения между крестьянами – это чаще всего *quasi брачные* отношения между *равными* сожительствующими друг с другом в *свободном браке* мужчиной и женщиной, которые по тем или иным причинам не могут или не хотят вступить в законный, т.е. церковный брак⁵.

¹ Cart. S.Albini Andegav. (circa a.1096) / Йд. Baluze. Miscell. Lib.2. P.175.

² Cart. S.Vanne Verdun (XI s.) / Hg. Bloch. № XXV. S.425.

³ Cart. S.-Etienne Dijon (дйбут XI s.) / Йд. Perard. P.71; Ibidem (XI s.). P.80; Cart. S.-Trond (a.1006-1023) / Йд. Piot. T.I. № VIII. P.13; Livre des serfs (s.d.) / Йд. Salmon. № XLVIII. P.46; Arch. S.Albini Andegav. (circa a.1096) / Йд. Baluze. Miscell. Lib.2. P.175.

⁴ Liber memor. Remiremont. (XI s.) / Hg. Hlawitschka. 13 v. VI. P.26. Единственное исключение из этого правила – сообщение ex Vita Metuwerçi. Cap.203 (XI s.) / MGH. DD. T.IV. № 157. S.208. – о некоем seniori Haoldo, который "sue concubine videlicet filie Berhardi comitis quasi pro dotis causa donavit" некую спорную землю. Впрочем, это "исключение" указывает на вероятность того, что в среде рыцарей (также как в среде клириков) имели место не только внебрачные отношения типа конкубината или адюльтера, но и достаточно прочные "брачные" связи в форме "свободного брака" (Friedelehe) или "суаньянтажа" (soignantage) между равными по статусу холостыми мужчиной и женщиной, фактически являвшиеся всего лишь *внецерковными* брачными союзами. См.: Бессмертный Ю.Л. К изучению матримониального поведения... С.98 и сл.; Он же. Жизнь и смерть... С.29 и сл.; 77 и др.

⁵ См., например, грамоту – Arch. S. Albini Andegav. (circa a.1096) / Йд. Baluze. Miscell. Lib.2. P.175, – в которой рассказывается о связи между сервом и "mulier lasciva" из свободных, ставшей его конкубиной. Несмотря на угрозы родственников девушки, серв не спешил вступать с нею в брак (matrimonium) и "взял ее себе в жены" лишь после того, как получил в приданое за ней участок земли: "...matri meae duae sorores fuerunt; quarum una, cui nomen erat Amelina, sicut mulier lasciva, cujusdam servi S.Albani,

Среди этих причин могла быть, например, угроза обвинения в инцесте, как в том случае об "illicito amore" между сводными братом и сестрой, о котором уже говорилось¹. Однако чаще на внецерковные брачные сожителства крестьян толкали иные обстоятельства: невозможность заключения брака в силу нарушения крестьянами брачных сеньориальных обычаев и, особенно, несогласие сеньоров на брак крестьян из разных сеньорий.

По-видимому, возможность именно такого исхода подразумевалась в уже известной нам грамоте освобождения некоей дочери обедневшего крестьянина, вынужденного из-за бедности искать ей мужа за пределами сеньории. Одним из стимулов, заставивших капитул и декана пойти навстречу желанию крестьянина, были не только его слезы и деньги, но и опасение, что "filia ejus fornicaria fierit"². Данный пассаж, конечно, можно понять по-разному: как признание того, что незамужней девушке чаще всего не оставалось ничего другого, как стать "распутницей" (что, кстати сказать, лишь подтверждает наш вывод о том, что по представлениям клириков брак для мирян был естественным и обязательным, а безбрачие должно было неизбежно привести к "разврату"). Но его можно ква-

cui nomen erat Otgerius, concubina devenit. Quo facto, parentes ejus coeperunt mortem Otgerio minitari, nisi eam duceret in uxorem; sed cum minas eorum sperueret, et hoc de anno im annum facere differret, dederunt ei terram... cum Amelina in matrimonium; et ob hoc fecit eam sibi uxorem". К этой грамоте можно добавить и грамоту из Livre des serfs (s.d.) / *Ид.* Salmon.

№ XLVIII. P.46, - из содержания которой, правда, не ясно, каким образом прижили два брата-колиберта своих сыновей-бастардов: "...colibertos II Archembertum et Hubaldum fratrem ejus, cum filiis suis Constantino et Alberto; quorum Constantinus Archemberti bastardus filius fuit, et Albertus Hubaldi".

¹ Cart. S.-Etienne Dijon (XI s.) / *Ид.* Perard. P.80: "...Isti duo tanto illicito amore se dilexerunt, quod filius Erbaridi, Galo videlicet, promisit se ducere in uxorem Amelinam filiam Amelinae, si eius voluntatem vellet adimplere, cuius verbus illa convenientem respondit, hoc nunquam se facturam, nisi cum iuramentum fecit, reste Eugerranno cognato eiusdem, ut maritali copula iungerentur. Filiam habuerunt, quod parentes mulieris grave ferventes, illam interficere voluerunt, qui etiam iusiurandum disservit. Antequam vero, quod comperiens se ducturum eam in uxorem legaliter promisit, si libera posset fieri. Hoc parentes mulieris audientes, et frater eius Aremberius laboraverunt ut fieret libera a servitute dominae Annelinae, quae Deo et S. Stephano illam in pace concessit, ... filiam vero quae de incestu orta est, sibi retinuit".

² Cart. N.-D. Paris (circa a.1150) / *Ид.* Guerard. T.2. P.177.

лифицировать и в том смысле, что если декан и капитул не вняли бы мольбам серва и не согласились бы на брак его дочери с сервом из другой сеньории, то между нею и им установились бы нежелательные отношения внецерковного брака.

О внебрачных сожителствах по этим причинам прямо, например, сообщается в двух других грамотах: "Беранд, серв сеньора Вуидона, от Елены, сервки церкви Св. Стефана Дижонского, по недосмотру (сеньоров) заимел двух сыновей. Но после того, как каноники церкви и его сеньор дали на то свое согласие, вступил с нею в законный брак..."¹; "...некий человек (монастыря Св. Трудона), по имени Рузо, придя к неким знатым сеньорам... за 25 солидов добился от них разрешения на брак с некоей (их) женщиной Авой, вместе с уже рожденным от нее малолетним сынишкой, названным Утельрико. И вот, спустя некоторое время, по просьбе этого Рузо, вышеупомянутые сеньоры, явившись в монастырь, ... передали эту свою женщину Св. Трудону"².

В этой связи, не может не возникнуть вопрос и о том, в какой мере брачные сеньориальные обычаи "мешали" вообще брачности крестьян; насколько они препятствовали крестьянам вступать в браки?

Ограничение брачных прав крестьян касалось главным образом возможности выбора ими себе брачного партнера. В соответствии с нормой сеньориальных брачных обычаев (*mos nuptiarum*) были запрещены браки крестьян не только за пределами сеньории, но и в пределах своей сеньории между крестьянами разного социально-правового статуса: "Не иначе, как между собой пусть заключают браки", – предписывал своим сервам аббат монастыря Св. Максимиана в Трире³. "Не могут сервы на положении мэнморта в половину наследства домогаться себе в жены женщин, живущих по праву по-

¹ Cart. S.-Etienne Dijon (dйbut XI s.) / Йд. Perard. P.71: "Berandus, servus domni Vuidonis, de Elena videlicet S. Stephani ancilla de mala custodia duos filios habuit,... Deinde idem Berandus laude canonicorum... et domni Vuidonis,... sub legali matrimonio illam duxit..."

² Cart. S.-Trond. (a.1006-1023) / Йд. Piot. T.I. № VIII. P.13: "quidam homo, nomine Ruзо, veniens ad quosdam fideles nobiles viros,... pretio XXV sol. redemit quandam feminam sibi in uxorem, nomine Avam, simul cum parvo puerilo jam nato, Uthelrico vocitato. Et non post multum tempum, petitione ipsius Ruxonis, jam dicti nobiles viri venientes ad monasterium... illam... tradiderunt ad altare S. Trudonis".

³ Cart. S.Maximin Trevйs (a.1056) / Hg. Beyer. MRUB. T.I. № 345. S.403: "...Nusquam nisi inter se nubant..." См. также: Cart. N.-D.Chartres (a.1083) / Йд. Lepinois-Merlet. T.I. № XVIII. P.95: "antequam prohibuisset, ne servi canonicorum S.Mariae conjugio miscerentur suis".

смертного сбора в 2 денария", – говорится в грамоте монастыря Св. Веста в Аррасе¹. Сеньоры довольно болезненно реагировали на заключение таких запрещенных браков² и запретами стремились избежать возникновения спорной ситуации, угрожавшей им утратой прав как на повинности самих крестьян, вступивших в подобный брак, так и на их владения и потомство³. Но даже если крестьянин собирался жениться на равной себе по социально-правовому статусу крестьянке из числа подвластных тому же, что и он, сеньору, то и в этом случае он обязан был часто испрашивать разрешение на этот брак либо у самого сеньора, либо у его министериалов: "...licentiam vero maritali ab abbate vel a ministris ejus, prout eis placuerit, accipiet"⁴.

На практике, однако, подобные запреты и требования чаще всего выдавали желаемое за действительное. Браки между крестьянами разных сеньорий (формарьяжи) или разного социально-правового статуса (мезальянсы) постепенно становятся обычным явлением. Об этом свидетельствуют и полиптики, и сами грамоты⁵. Упоминания в

¹ Cart. S.-Vaast d'Arras (a.1068-1104) / Йд. Duvivier. Belgique. P.338: "Duo fratres, qui erant ex familia S. Vedasti de dimidia possessione pro mortua manu... adierunt quoniam aliter uxorem accepturus, nisi de lege II den. fieret sicut femina erat, conjugium assequi non poterat..."

² Cart. S.-Vaast d'Arras (a.1020) / Йд. Martine-Durand. Collectio. T.I. Col.381: "...si extra legem suam uxorem acceperit, illicitam rem operatus est"; Cart. N.-D. Paris (a.1153) / Йд. Guerard. T.3. P.357: "...homo de familia ecclesie Parisiensis, uxorem accepit... ancillam nostram (Ludovici regis Francorum); quod dominis suis, praefatae ecclesiae canonicis, multum displicuit, ipsumque (hominem) super inito conjugio inculpabant..."

³ Об этом свидетельствуют многочисленные судебные грамоты.

⁴ Cart. S.-Amand. (a.1065-1070) / Йд. Duvivier. Belgique. P.43: Cf.: Cart. Пръм (a.948) / Hg. Beyer. MRUB. T.I. №183. S.248: "...copuletur homini S. Salvatoris, quem pari concensu elegerimus, ... infantes illorum similiter S. Salvatoris coniungantur hominibus quibus nos voluerimus..."

⁵ Особенно наглядны данные Сен-Жерменского, Реймского и некоторых других полиптиков. См.: Pol. S.-Germain-des-Près / Йд. Longnon. T.I. XXII. 72. P.308: "...uxor ejus extranea et infantes non sunt homines S.Germani"; Ibid. XXIV. II. P.321: "Gotardus advena et uxor ejus colona..." etc.; Pol. S.-Remi Reims / Йд. Guerard. XXVIII. 3. P.100: "...aliam medietatem tenet Landoldus colonus, uxor ejus extranea". См. также в Марсельском полиптике о mancipia ad requirendum; Cf.: Guerard B. Polyptyque de l'abbé Irminon. P., 1844. T.I. Pars 1: Prolegomenes. P.397-406; Inama-Sternegg K. Th. Deutsche Wirtschaftsgeschichte. Lpz., 1879. Bd.I. S.226, 260-262; Coleman E.R. Medieval... P.208-217; Verdon J. La femme vers le milieu du

§ 1. "Формула" описания брака и уровень безбрачия

последних о случаях формарьяжа и мезальянса крестьян встречаются постоянно и особенно часто в судебных грамотах, в грамотах дарения, освобождения или обмена крестьян, в грамотах-договорах о разделе прав на потомство крестьян и некоторых других¹. Такие грамоты исчисляются многими и многими сотнями.

Обычность практики нарушений крестьянами сеньориальных брачных запретов, а также постепенное расширение брачных прав сервов и улучшение их правового статуса принуждали сеньоров искать способы если не полного запрещения, то хотя бы частичного ограничения формарьяжей и мезальянсов, и пути предупреждения возникновения спорной ситуации в случае их заключения. С этой целью они, идя все же на уступки, стремились поставить крестьян в такие условия, при которых тем было бы выгоднее жениться в пре-

IXe siècle d'après le polyptyque de l'abbaye de Saint-Remi de Reims // Mémoires de la Société d'agriculture, commerce, sciences et arts du département de la Marne. Châlons-sur-Marne, 1976. T.91. P.132; Бессмертный Ю.Л.

К вопросу о положении женщины... С.105. См. также: Arch. Theres Würzburg (a.1094) / MGH. DD. T.VI. Pars 2. № 440. S.591: "...in Eginolfschauen, qui predia (mansi?) habent, XXV sunt, qui predia vendiderunt vel deposuerunt aut ex aliena familia conjuges duxerunt, XXXIII sunt".

Т.е. более половины крестьян данной сеньории были женаты на "чужачках".

¹ См., например: Chr. S.-Вйнигне Dijon (X s.) / Ыд. Bougand-Garnier. P.124: "...interpellatus est Rotbertus vicescomes a Wisone advocato S. Benigni de quibusdam servis, qui quamvis ex illius servo, tamen ex ancilla S. Benigni... nati fuissent..."; Livre des serfs (a.1032-1064) / Ыд. Salmon. № XXIII. P.24: "...Letbertum de Blesis vendidisse nobis... quamdam sui juris colibertam, Rainildem nomine, cum liberis suis, uxorem videlicet Benedicti de Campelonio nostri hominis..."; Cart. S. Vanne Verdun (a.1020) / Ыг. Bloch. № XXVI. S.426: "...comes Hildradus et Amalricus advocatus abbatis S. Vitoni, quoniam homo illius (comitis) potestatis nomine Warnerus quandam feminam... S. Vitoni Gerbergam nomine in conjugium sumpserat, et homo (S. Vitoni) Albricus nomine, Gerbertam que ad potestatem (comitis) respiciebat, similiter in conjugium tenebat... de his mulieribus fieret concambium... ea conventionem, ut S. Vitonus istum eiusque progeniem teneret perpetuo, et illi illam similiter cum filiis et filiabus possiderent..."; Livre des serfs (a. 1087) / Ыд. Salmon. № XXXVI A. P.159: "Notum sit omnibus... quod nos, ... monachi et Gualterius Rimandus, communes servos et ancillas plures (!) communiter habemus, quos partiri oportebat inter nos et illum... partiti sumus nobis parentum infantes masculos et feminas; et venerunt in nosrtum partem, de infantibus Rainaldi de Villana: Hersedis, Bartholomeus, Milisendis, Letsardis; de infantibus Quascelin: etc... Una tantum parvula puella remansit in berceolo ad partiendum, ... communiter erit nostra et Galterii, donec aliqua concordia..."

делах, а не за пределами сеньории: "с равным себе без всякого разрешения, с неравным по соглашению с нами пусть вступает в брак"¹; "если серв берет себе в жены равную себе сервку и из нашей сеньории, платит личный чинш в 2 денария, 6 денариев за разрешение на брак и 12 денариев

за допуск к наследству..., но если же женится вне пределов сеньории, за разрешение на такой брак дает все, что ни попросят, и оставляет нам половину наследства"². Они заменяли также свое право согласия на брак простой уплатой брачной подати: "...si uxorem ex lege sua acceperit, V sol. de comedo, id est licentia, vir et femina dabit"³; "...pro maritali vero licentia VI den."⁴; и договаривались между собой о продаже, обмене или разделе прав на крестьян, вступивших в брак за пределами сеньории⁵. Они также стали заранее оговаривать и устанавливать порядок определения прав на потомство и наследство крестьян от таких браков: "если люди монастыря Монтъерамей выберут себе жен из сервок графа Гуго, дети их пусть делятся поровну между ними..."⁶ Тем самым сеньоры фактически признавали за крестьянами право на выбор себе брачного партнера не по "приказу" сеньора, а по их собственному усмотрению, создавая таким образом условия для более свободных моделей брачного поведения сервов,

¹ Cart. S.Adalbert (a.1086) / Hg. Lacomblet. NRUB. T.I. № 239. S.154: "...cum pari suo absque licentia, cum dispari per licentiam matrimonium ineat..."

² Cart. S.-P.Gand (a.1040) / Йд. Fayen. № 121. P.111: "...si servus duxerit uxorem ancillam similem sui de familia S. Petri... II in censu solvant den,... VI pro badimonio (pro licentia maritali), XII post obitum; ...si extra hanc legem fecerint, pro badimonio solvant secundum quod exostilare potuerint et post mortem dimidiam substantiam"; Cart. S.-Amand. (a.1065-1070) / Йд. Duvivier. Belgique. P.43: "...pro mortua manu, si uxorem duxerint non de sua lege, quicquid habuerint et possederint in jus deveniet ecclesiae"; Gesta abb. Trudon. Lib. XIII. Cap.10 // MGH. SS. T.10. P.316.

³ Cart. S.-Vaast d'Arras (a.1020) / Йд. Martine-Durand. Collectio. T.I. Col.381.

⁴ Cart. S.-Crepin le Grand (a.1128) / Йд. Duvivier. Belgique. P.202.

⁵ Cart. S.-Mihiel / Йд. Lesort. Fasc.2. № 72. P.261: "Anno 1127, facta est communitas de duabus filiabus Thiemari, ancillis Ulrici, filii Petri de Bar, et domini Heliae de Belram, quas acceperunt in conjugio duo homines Sancti Michaelis, Gyrardus de Rosun et Martinus de Saponaria. Haec communitas facta est ab abbate S.Michaelis Lanzone et ab eidem militibus Ulrico et Helia..."

⁶ Cart. Montieramey (a.1111) / Йд. Lalore. № 18. P.29: "...si homines S. Petri uxorem ex ancillis comitis (treccassini Hugonis) acceperint, infantes ipsorum invicem partiantur..."

§ 1. "Формула" описания брака и уровень безбрачия

когда уже не сеньор, а сам серв определял для себя сроки, место и условия своего брака¹.

Таким образом, брачные установки и брачное поведение крестьян могли стимулировать уровень их брачности вопреки тем (не всегда благоприятным) социально-правовым и демографическим условиям, в которые они были поставлены.

§3. Динамика брачности.

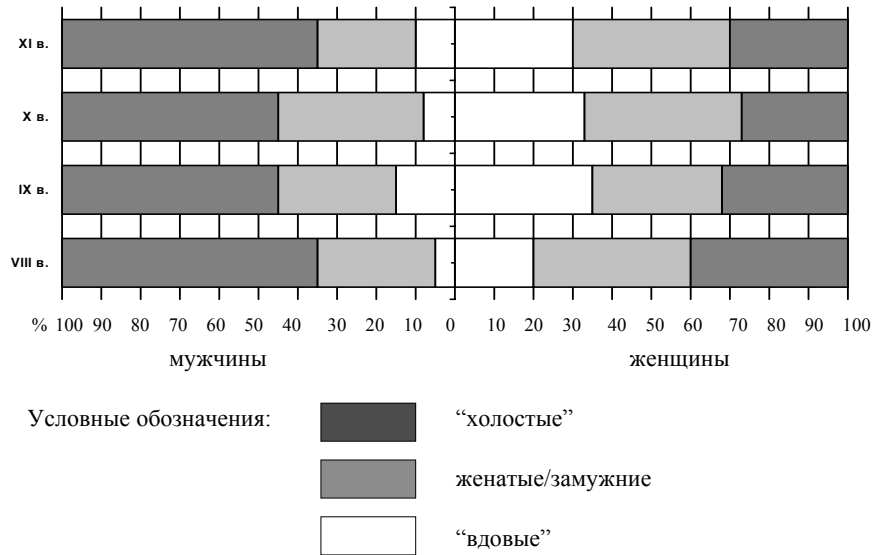
Кроме определения минимального уровня брачности, условий и стереотипов брачного поведения крестьян представляется возможным и иное направление исследования, попытаться выявить, не придавая абсолютного значения цифрам, характер и *тенденцию* развития брачности крестьян по грамотам различного времени.

Мы исходили при этом из следующей рабочей гипотезы. Если данные о брачном состоянии крестьян явно неполны и описание брака в грамотах в определенной мере случайны, то не отражает ли динамика роста случаев описания брака крестьян в грамотах разного времени прежде всего относительный рост самой брачности? Даже если подсчеты по столь неполным данным выявляют не столько реальный уровень брачности, сколько внимание авторов грамот к описанию брака, то нельзя ли по его изменению судить об эволюции восприятия брака, а значит и о возможной динамике брачности?

Вернемся к некоторым из прежних таблиц. Судя по таблицам 11а и 11в, о какой-либо определенной направленности динамики показателей брачного состояния в грамотах VIII – XI вв. говорить трудно. С некоторой долей вероятности удастся "нащупать" весьма слабую тенденцию к небольшому уменьшению доли "холостяков" и особенно "девиц", а также к небольшому увеличению доли "вдовцов" и "вдов" в грамотах более позднего времени; при этом колебания доли состоящих в браке мужчин и женщин остаются практически близкими постоянному уровню (см. диаграмму к табл. 11а и 11в). Почти полное отсутствие динамики показателей брачности крестьян означает скорее в целом постоянное и неизменное невнимание со стороны писцов к описанию брака крестьян в большинстве грамот как VIII в., так и последующих веков.

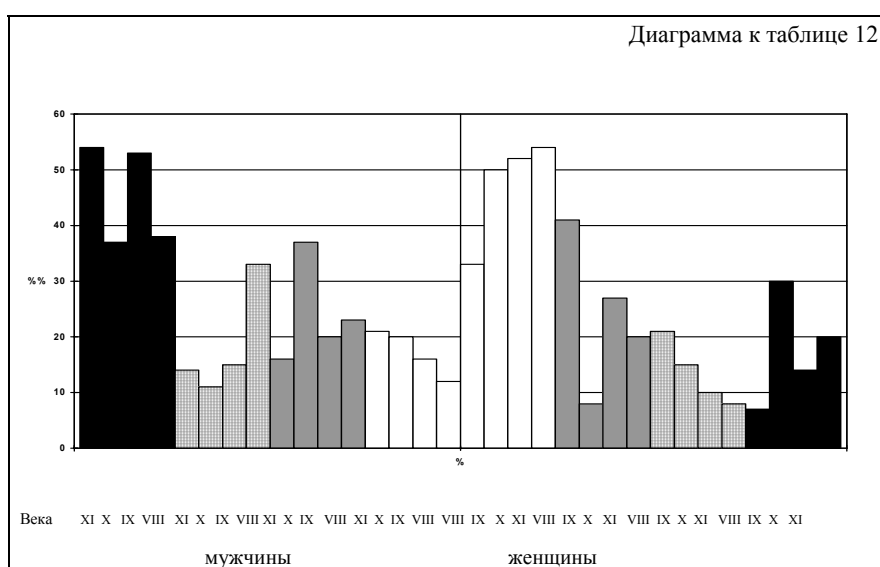
¹ Подробнее об этом см.: Габдрахманов П.Ш. Брачная политика сеньоров и брачное поведение сервов в средневековой Франции // Женщина, брак, семья до начала нового времени. М., 1993. С.22–37.

Диаграмма к таблицам 11а и 11в

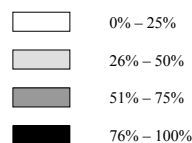


Этот же вывод как будто бы находит подтверждение и в распределении крестьян по грамотам с различной степенью полноты описания брака (см. табл. 12): доля крестьян, включенных в грамоты с почти полным отсутствием описания брака (с долей "холостяков" или "девиц" выше 75 %) сохраняется высокой на протяжении всего изучаемого периода (особенно у мужчин). Если, однако, приглядеться более внимательно к данным таблицы 12, то нетрудно будет заметить, что по тем грамотам, где такое описание дается (с долей "холостяков" или "девиц" ниже 75 %), распределение крестьян не остается неизменным на протяжении VIII – XI вв.: относительно повышается доля крестьян (и мужчин, и женщин), включенных в грамоты с наиболее полным описанием брака (с долей "холостяков" или "девиц" ниже 25 %) и относительно снижается доля крестьян (и мужчин, и женщин), которые фигурируют в грамотах с менее полным описанием брачного статуса (с долей "холостяков" или "девиц" от 25 % до 75 %). (См. диаграмму к табл. 12). Становится понятным, чем объясняется та слабость тенденции к более полному отражению брака в поздних грамотах, которую можно было ощутить еще по таблицам 11а и 11в: относительно малое внимание составителей грамот к описанию брака и стремление не описывать браки в целом сохраняется как в ранних, так и

§ 1. "Формула" описания брака и уровень безбрачия



Условные обозначения: грамоты с долей "холостяков" ("девиц"):



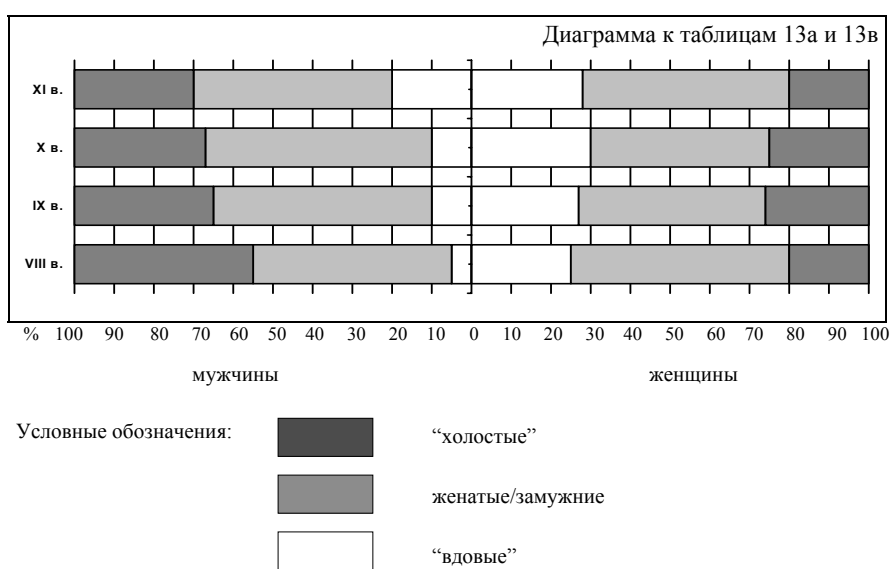
в поздних грамотах (особенно брачного статуса мужчин)¹.

Но если эта опись присутствует, то в поздних грамотах она становится полнее и подробнее (особенно у женщин).

В чем же выразилось изменение формулы описания брака крестьян в грамотах позднего времени? У мужчин в более частом описании рядом с ними детей (доля "вдовцов", т.е. мужчин с детьми, возросла с 4 % в VIII в. до 19 % в XI в.), а у женщин, при сохранении высокой частоты описания у них детей (доля "вдов" незначительно варьирует около 30 %), – в более частом описании мужа (доля замужних женщин возросла с 39 % в VIII в. до 52 % в XI в.) (См. табл. 13а и 13в и, особенно, диаграмму к ним). Естественно, и то, и другое существенно уменьшило долю крестьян с неописанным браком: доля "холостяков" снизилась с 49 % до 31 %, а доля "девиц" и того больше – с 34 % до 18 %, т.е. почти в два раза. Разумеется, исходя из этих наблюдений, у нас нет оснований для вывода о том, что брачность крестьян возросла с VIII в. по XI в.

¹ Не случайно грамоты с описаниями крестьянских (сервильных) семей не менее, чем в VIII – X вв., редки и в XI в., несмотря на общее увеличение числа грамот XI в.

Глава 2. Брачность и безбрачие. Брак и секс



тоже в 1,5 – 2 раза, но *тенденция роста брачности*, видимо, имела место.

—А—

Abram, 75
Achery d', 75; 76; 91; 113
Aclinam, 96
Adalbert d', 94
Adalbert S.-, 91; 93
Adalbert S., 120
Adalberti S., 112
Adalgoza, 76
Adalmarus, 79
Adelais, 96
Adelsgeschichte, 97
Adervolderige, 77
Agivertus, 79
Albani S., 115; 116
Alberti, 88
Alberto, 116
Albricus, 119
Amalgandum, 75
Ambaziaco G. de, 108
Amelina, 109; 115; 116
Amelinae, 116
Amelinam, 116
Andegav S. A., 115
Andegav S.A., 115; 116
Angolfi, 77
Annelinae, 116
Anscherio, 92
Anscherius, 115
Antequam, 116
Aremberius, 116
Arras S.-V. d', 118; 120
Auscherio, 92
Autissiodirensis S. G., 93
Avam, 87; 117
Avella-Widhalm, 105
Azzo, 78

—В—

Baluze E., 115; 116
Barstow A.L., 113
Bautier R.-H., 71; 86; 101
Belgique, 76; 118; 120
Beraldo, 78
Bernardus, 79
Beumann H., 106
Beyer, 78; 103; 107; 109; 110; 118
Bilithrud, 78
Bloch, 78; 113; 114; 115; 119
Bois G., 71; 73; 93
Bougand, 119

Глава 2. Брачность и безбрачие. Брак и секс

Bouquet M., 78
Bourassй, 107
Brachetum, 114
Brackmann A., 101
Braudel F., 86
Bregi J.-F., 70; 71; 73; 74; 98; 101
Brooke Ch.N.L., 87
Burguigne A., 71
Вйнigne Dijon S., 119

-C-

Calmet, 80; 92; 106; 114
Charbonnier P., 101
Chauve, 78
Coleman E., 71; 74; 101
Coleman E.R., 70; 119

-D-

d'Achery, 112
Delйage A., 73
Devailly, 107
Devroey J.-P., 70; 73; 74; 80; 86; 98; 101
Didot, 105
Doehaerd R., 86
Doll, 78; 91; 93
Doublet, 112; 113
Duby G., 88; 101; 105; 106; 111
Dufour, 75; 79
Dupiquier J., 71; 109
Durand, 79; 89; 118; 120
Duru, 114
Duvivier, 76; 102; 103; 106; 107; 110; 112; 114; 115; 118;
120

-E-

Ennen E., 88
Ernst, 91; 93

-F-

Fayen, 120
Fedele P., 107
Fichtenau H., 91; 101; 111
Flandrin J.-L., 106
Fleury J., 106
Fossier, 70; 73; 86; 94; 107; 112
Fossier R., 70; 73; 86; 107
Franklin P., 109
Fransen G., 105; 107; 112

§ 1. "Формула" описания брака и уровень безбрачия

-G-

Garnier, 92; 119
Gaudemet J., 88; 104; 105; 114
Gauvard C., 101
Giraud, 88; 109
Giraud Ch., 88
Goetz H.-W., 106
Gousset, 88; 104; 109; 112
Guerard B., 76; 90; 93; 95; 96; 108; 112; 117; 118; 119
Gysseling, 90; 94; 103

-H-

Hainaut, 90; 102; 103; 106; 107; 110; 112; 114; 115
Hammer C., 73
Heinzellman H., 111
Heinzelmann M., 73
Hellmann S., 106
Herlihy D., 70; 71; 73; 98; 101
Herrmann B., 71
Hlawitschka, 90; 97; 103; 107; 113; 114; 115
Hofmeister A., 101
Hoyer E., 111
Hubaldi A., 116
Huber, 114

-I-

Imbert J., 105
Inama-Sternegg K. Th., 119

-K-

Kersers, 96; 107; 114
Koch, 90; 94; 103
Koehne K., 111
Konecny S., 88
Kottje R., 109
Kutzschke, 91
Kьchenbuch L., 111

-L-

Lacomblet, 88; 91; 93; 94; 112; 113; 120
Lager, 79
Lalore, 121
Lauer, 92
Le Bras G., 73
Le Roy Ladurie E., 114
Lepinois-Merlet, 118
Lesort, 92; 113; 120
Lespinasse, 80
Limbourg, 91; 93
Lokeren, 90

Глава 2. Брачность и безбрачие. Брак и секс

Longnon, 96; 108; 119
Lorraine, 80; 92; 106; 114
Lot F., 73

-M-

Mabille, 75; 90
Manselli R., 105
Martine, 79; 89; 118; 120
Metz S.-A., 78
Milis, 101
Morel, 77; 89; 113
Mynager L.R., 73; 74
Mйтais, 101

-P-

Parisse M., 109
Perard, 89; 93; 106; 109; 112; 115; 116; 117
Perrin Ch.-E., 74
Perrin Ch.-Йd., 85
Piot, 87; 88; 93; 95; 115; 117
Pitz E., 71
Pokorny R., 110
Poly J.-B., 70
Poly J.-P., 73; 98; 101; 108
Pontal O., 104; 106; 107; 111; 113
Пръм A., 111

-R-

Richй P., 87; 94; 95; 98; 104; 106; 108
Roserot, 75; 79
Rosetti G., 113
Russel J.C., 73
Russell J., 70
Rцsener W., 86

-S-

Salmon, 89; 90; 95; 96; 98; 103; 105; 107; 108; 109; 113;
115; 116; 119
Schimmelpfennig B., 114
Schoepflin, 96; 107
Schьler Th., 101
Sprandel R., 71
Stengel, 76; 78; 79

-T-

Tessier, 78
Toubert P., 71; 74; 80; 86; 98; 105; 107
Tremault, 114

§ 1. "Формула" описания брака и уровень безбрачия

—V—

Verdon J., 70; 73; 74; 119
Verlinden Ch., 111
Vogel C., 105

—W—

Wampach, 76; 79
Waquet, 109
Weigand R., 105
Wemple S., 111
Wemple S.F., 86
Werner K.F., 97; 106

—Y—

Yonne, 114

—Z—

Zerner M., 70; 73; 74
Zerner-Chardevoine M., 98; 101

—A—

Ава, 117
Августин, 87
Адель, 100
Алардо, 103
Альберт, 100
Ананьева С.П., 72

—B—

Беранд, 117
Беренгар, граф, 104
Бессмертный Ю.Л., 71; 73; 74; 85; 87; 94; 95; 98; 102; 104; 105; 115; 119
Блонин В.А., 71; 73; 74; 85; 86; 87; 98; 101; 104

—B—

Ведаст, святой, 118
Вемпл С., 86
Вернер К.Ф., 106
Вильгельм, сын графа Беренгара, 104
Вуидон, сеньор, 117

—Г—

Габдрахманов Ш.М., 71; 73; 74; 80; 121
Герберт II, граф Шампани, 103
Герберт II, граф Шампани (907-943), 99

Герман II, герцог Швабии (997-1003), 97
Герман, святой, 92
Гизела, дочь герцога Швабии Германа II, 97
Гизела, дочь графа Германа II, 97
Гинкмар Реймский, 105
Гинкмар Реймский, 105
Григорий VII, папа римский, 113
Григорий Турский, 93
Гуго, граф, 121
Гуго, сын, 100
Гуревич А.Я., 114

—Д—

Девруй Ж.-П., 80
Добиаиш-Рождественская О.А., 95; 114
Дуода, жена графа Беренгара, 104

—Ж—

Жиро Шарль, 88

—З—

Зеленчук В.С., 73

—И—

Иероним, святой, 87

—К—

Камбре, епископ, 96
Карл Великий, 106
Кильдишев Г.С., 72
Козлова Л.Л., 72
Коптев А.В., 111; 112
Корсунский А.Р., 111
Коулмен Э., 86

—Л—

Ламберт Льежский, святой, 111
Лев IV, 112
Леобард, 93
Лиегард, 100
Лотарь II, 102
Лотарь Лотарингский, 104
Людовик VI, 89
Людовик VII, 96
Людовик Благочестивый, 106; 107

§ 1. "Формула" описания брака и уровень безбрачия

—М—

Максимин, святой, 118
Мария, святая, 92; 96
Мартин, святой, 98
Михайлов А.Д., 114

—Н—

Неусыхин А.И., 107; 111

—П—

Поли Ж.-П., 108

—Р—

Рихильдис, 103
Роберт, сын, 100
Ронин В.К., 88
Рузо некий человек по имени, 117

—С—

Стефан Дижонский святой, 117

—Т—

Тольц М.С., 72
Трудон святой, 117
Тубер П., 80

—У—

Утельрико малолетний сынишка Авы, 117

—Ф—

Филитов И.С., 80
Флодоард, 99
Фоссье Р., 107
Фридрих II, 106
Фридрих Барбаросса, 106

—Х—

Хаджнал Дж., 72
Херлихи Д., 86

—Ч—

Чуйко Л.В., 72

Эд, сын, 100

Этьен Дижонский святой, 89; 105